Makói Katolikus Általános Iskola és Óvoda

Tanév végi beszámoló

2024-2025. tanév

Tartalom

I. Helyzetelemzés ... 3
I.1. Épületek tárgyi feltételek ... 3
I.2. Személyi feltételek ... 3
I.2.1. Pedagógus álláshelyek száma ... 3
I.2.2. Pedagógusok száma ... 4
I.2.3. Tanév közbeni fluktuáció és okai ... 4
I.2.4. Technikai dolgozók száma ... 4
I.3. Tanulókra vonatkozó adatok ... 5
I.3.1. Tanulói- és gyermeklétszám alakulása ... 5
I.3.2. Napközis tanulószobai létszám alakulása ... 5
I.3.3. Ismétlések, bukások száma és okai ... 7
I.3.4. Osztály- és tantárgyi átlagok ... 8
I.3.5. Magatartás- és szorgalomátlagok ... 9
I.3.6. Igazolt és igazolatlan mulasztások száma ... 9
I.3.7. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma (év végén) ... 11
I.3.8. Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma ... 11
I.3.9. Sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók száma a tanév végén ... 12
I.3.10. Egyéni munkarendben tanulók és a tanulói jogviszonyt szüneteltetők száma ... 13
I.3.11. Létszámadatok változása az utóbbi 5 tanévben ... 13
I.3.12. Fegyelmi ügyek ... 14
I.3.13. Gyermekbalesetek ... 14
I.3.14. Belső mérések és azok tapasztalatai ... 15
I.3.15. Jövő tanévi első osztályosok, kiscsoportosok száma, intézményi létszámok ... 29
I.4. A középiskolai felvételi tapasztalatok, felvett tanulók száma ... 29
I.4.1. Középiskolai továbbtanulási mutatók ... 29
I.4.2. A középiskolába felvételt nyert tanulók eredményeiről szóló visszajelzések ... 30
I.5. Kiemelkedő tanulói teljesítmények ... 31
II. Pedagógiai munka elemzése és értékelése ... 38
II.1. Kiemelt nevelési feladatok megvalósulása ... 38
II.1.1. Az elmúlt tanév munkatervében és a vonatkozó intézkedési tervekben foglaltak megvalósulása ... 38
II.1.2. Egészséges életmódra nevelés ... 39
II.1.3. Környezeti nevelés ... 42
II.1.4. Mindennapos testnevelés megvalósulása ... 43

II.2. Országos mérések tapasztalatai, tervezett intézkedések ... 46
II.3. A hit-és erkölcstanoktatással kapcsolatos tapasztalatok ... 54
II.4. Kiemelkedő pedagógusi tevékenységek ... 54
II.5. Az iskolavezetőség belső ellenőrzésének és a pedagógiai ellenőrzésnek a tapasztalatai ... 57
II.5.1. Óralátogatások száma és tapasztalatai ... 57
II.5.2. Bemutatótanítás száma és tapasztalatai ... 60
II.5.3. Tanfelügyeleti ellenőrzésekből adódó következtetések ... 61
II.5.4. Pedagógusminősítési eljárások tapasztalatai ... 61
II.6. A nevelést-oktatást segítő munkatársak tevékenységének értékelése ... 61
III. Az intézményi szervezet működése ... 61
III.1. Vezetőség ... 61
III.2. Nevelőtestület ... 61
III.3. Szakmai munkaközösségek ... 62
III.4. Diákönkormányzat ... 62
III.5. Gyermekvédelmi feladatokkal megbízott pedagógus, szabadidő-szervező ... 62
IV. Az intézmény kapcsolatrendszere ... 71
IV.1. Fenntartó szervezet – SzeGeKIF ... 71
IV.2 Pedagógiai szakmai szolgáltatókkal való együttműködés ... 71
IV.3 Szülői szervezet, szülőkkel való együttműködés ... 71
IV.4. Gyermekjóléti- és családsegítő szolgálat ... 73
IV.5. Hatóságok ... 73
IV.6. Más külső segítő szervezetek ... 73
V. Szervezési feladatok ... 76
V.1. A tanítás nélküli munkanapok felhasználása ... 76
V.2. Iskolai ünnepélyek, rendezvények ... 77
VI. Pályázatok – azok eredményessége ... 91
VII. Továbbképzéseken, tanfolyamokon, konferenciákon való részvétel ... 91
VIII. Egyéb, az intézmény működésével kapcsolatos fontos történések, események ... 92
IX. Záradék ... 93

I. Helyzetelemzés

I.1. Épületek tárgyi feltételek

Mindhárom épületünk az egyházmegye tulajdonában van.

A tűzvédelmi szempontból veszélyes iskolaépületi elektromos hálózat felújítása hamarosan elkezdődik.

Azonban a tornacsarnok is hasonló állapotú. A tűz- és érintésvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyvben kritikus hibákat sorolnak fel. Az 1980-ban épült tornacsarnok szigetelése és napelemmel való ellátása a költséghatékonyság miatt is fontos lenne.

Az iskola 1905-ben épült helyi védettségű, patinás épületet. Egészségre ártalmas, dohos, penészes, vizes falainak teljes szigetelése az egészségmegőrzés és az épület állagának megóvása érdekében rendkívül fontos lenne. Nem utolsó sorban, a lelakott külső rossz benyomást tesz a partnereinkre. Az udvari életveszélyes tároló lebontásával helyet kaphatna egy minifocipálya. A kisméretű udvar területe ezáltal növelhető, a futballrajongó, focizni szerető gyerekek mozgása is biztosított lenne.

Az óvodába tavaly nyáron megérkezett az udvari játék. Lenne helye egy ovifoci pályának is. Az épület aljazszigetelés nélküli, várjuk a felújítását.

A tárgyi feltételek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. Az egyházmegyei és a tankerületi igényfelmérések elkészítése óta várjuk az IKT-eszközök érkezését.

I.2. Személyi feltételek

I.2.1. Pedagógus álláshelyek száma

Az iskolában 18 engedélyezett álláshelyünk van. Az óvodában 4.

I.2.2. Pedagógusok száma

Az iskolában 18 fő engedélyezett álláshelyünk van, de csak 15 főállású pedagógust alkalmazunk és 4 fő óraadót (történelem, kémia, biológia és természettudomány tantárgy oktatására és SNI tanulók logopédiai ellátására). Az óraadóknak összesen heti 29 órája volt.

Az óvodában idén is 1 fő nyugdíjas óvodapedagógus alkalmazásával kezdtük a nevelési évet, majd évközben újabb 1 fő nyugalmazott kolléganőt kezdtünk foglalkoztatni tartós távollét miatt.

I.2.3. Tanév közbeni fluktuáció és okai

A tanév közben 1 óvodapedagógus gyermekáldás miatt tartós távollétbe került, helyette nyugdíjas kollégát alkalmazunk.

I.2.4. Technikai dolgozók száma

Az iskolában lévő technikai dolgozók száma a tanév végén 8 fő:

- 1 fő karbantartó, aki az óvodában és a tornacsarnokban is ellátja ezt a feladatot,
- 1 fő portás, aki iskolaőri feladatot is ellát,
- 2 fő konyhai dolgozó,
- 1 fő teljes állású takarítónő,
- 2 fő részmunkaidős (heti 20 órás), határozott idejű, megváltozott munkaképességű takarítónő.

I.2.4.1. Oktatást segítő munkakörben dolgozók száma:

1 fő iskolatitkárt foglalkoztatunk, aki az óvodatitkári feladatokat és a gazdasági ügyeket is egyszemélyben végzi.

Az óvodában csoportonként 1-1 dajkánk van, azaz összesen 2 fő.

I.3. Tanulókra vonatkozó adatok

I.3.1. Tanulói- és gyermeklétszám alakulása

Az iskolában szeptember 1-jén 114 tanulónk volt.

Az előző tanévben egyik sokat hiányzó, évismétlésre kötelezett tanulónk szeptember 4-én átiratkozott az apátfalvi iskolába.

1 egyéni tanrendű tanuló kiiratkozott és távozott egy németországi iskolába.

1 fegyelmi határozattal az állami iskolából eltanácsolt tanulót fel kellett vennünk a kormányhivatal döntése miatt, aki márciusban távozott egy helyi középiskola dobbantó osztályába.

1 tanulót mi zártunk ki fegyelmi határozattal, és távozott az előbbi állami iskolába márciusban.

3 tanuló érkezett a tanév során más iskolákból.

Így a tanévet 114 fővel zártuk.

Az óvodai gyereklétszám szeptemberben 36 fő volt.

A nyár folyamán 2 fő távozott, 2 fő érkezett.

Évközben 5 fő érkezett, és 5 fő távozott - másik településre költöztek.

A nevelési évet tehát 36 fővel zártuk.

I.3.2. Napközis tanulószobai létszám alakulása

Alsó tagozaton mind a négy évfolyam egésznapos iskolaként működik, minden tanuló részt vett a délutáni szabadidős és felzárkóztató/tehetséggondozó foglalkozásokon.

Felső tagozaton 1 vegyes életkorú napközis csoportunk volt: szeptember 1-jén 21 fővel indult, év végén 18 fővel zárt.

Felsőben a napközi mellett felzárkóztató foglalkozásokat tartottak a kollégák magyar nyelv és irodalom, angol nyelv, matematika, fizika, természettudomány és biológia tantárgyakból.

Sipos-Bartha Ilona (könyvtáros, napközis vezető) beszámolója:

„A könyvtár nyitvatartási ideje nem változott az első félévihez képest. Rájöttem, hogy a látogatottság alakulásában nagy szerepet játszik az időjárás: ha kint az udvaron túl hideg, túl meleg vagy csapadékos az idő, a könyvtár megtelik „olvasókkal". Ellenkező esetben csak a 4-5 törzstag jelenik meg. A kölcsönzési kedv nem változott. Az utolsó hónapban már nem engedélyeztem a kölcsönzést, hanem arra tettem erőfeszítéseket, hogy a kint lévő könyveket visszaszerezzem a gyerekektől. Jelen pillanatban még öt kölcsönzött könyv visszahozatalára várok.

A tavasz folyamán Frankó Zoltánnak sikerült a Hun-Téka alkalmazást életre keltenie a könyvtári számtógépen. Az addig füzetben vezetett kölcsönzéseket fokozatosan felvittem a gépre, így most már működőképes számítógépes rendszerünk van. A teljes állomány felviteléhez nem láttam hozzá, csak az épp kölcsönzésben lévő könyveket vittem fel. Mivel a rendszer több iskola állományát és tanulóit tartalmazza, törölni nem merek, mert nem tudom, nem okozok-e kárt a többi könyvtárnak.

A könyvtárban tartott órákat a 2. osztályosok esetében gyakorlásra fordítottam, meséltünk, olvastunk, rajzoltunk, és sok olyan játékot játszottunk, ahol a betűkkel, szókincsfejlesztéssel foglalkoztunk. A negyedikesekkel a második félév legtöbb óráját szövegértési gyakorlatokra fordítottuk, csak ritkábban volt alkalom játékra.

A napközi létszáma elég gyakran változott, a kiinduló 21-hez képest 18 tanulóval zártunk. Fegyelmi gondok miatt 3 tanulótól váltunk meg, de volt, aki csak átmenetileg volt napközis, vagy ki-be iratkozott a baráti kapcsolatok alakulásának függvényében. A házi feladatokról a második félévben sem javult az információáramlás, főleg a hetedikesek esetében nem. Elmondásuk szerint ők csak minimális házi feladatot kaptak, szóbeli tanulnivalót a magyar irodalomból feladott verseken kívül soha nem mondtak fel. Februárban bevezettem egy napi ellenőrzést segítő rendszert, mindenkinek név szerint és tantárgy szerint vezettem, hogy milyen írásbeli és szóbeli feladatokat mutatott be, ezzel elértem, hogy mindenki törekedjen a megfelelő számú pipák begyűjtésére. Ez a hetedikesekre nem volt nagy hatással. Ők csak csütörtökönként voltak jelen a voltaképpeni tanulási idő alatt, egyéb napokon foci, röplabda, hittan és fejlesztés, illetve korrepetálás miatt csak uzsonna időben jelentek meg, és mindössze 20 percük maradt a tanulásra.

A tanítási órákon szerzett osztályzatokról továbbra sincs információm, nem tudom a dolgozatok, felelések eredményeit. Szerintem hasznos lenne, ha hozzáférést kapnék a Kréta rendszerben a napközisek eredményeihez. Így most is csak remélhetem, hogy nem lesz bukás a napközis tanulók körében. Ha tudnám, kinek áll rosszul a szénája, nagyobb energiát, több időt tudnánk fordítani a kérdéses tantárgy tanulására.

A félévi beszámolóban említett szándékomat, hogy valamiféle közösségi érzést ébresszek a napközisekben, nem igazán sikerült érvényesítenem. A lányok közötti civakodások nyilvánvalóan és a felszín alatt is mérgezik a hangulatot. Van köztük egy-két olyan személyiség, akik nem érzik jól magukat, ha béke és nyugalom van, folyton belekötnek valakibe, mindenáron konfliktusokat szítanak. Ennek a megszüntetése időigényes feladatnak bizonyul. Érdekes és talán érdemes lett volna egy szociometriai felmérést készíteni a csoportról, főleg a lányokról. Már szinte mindenki volt mindenkinek a legjobb, örök barátnője, és legelszántabb ellenlábasa is. Ez a fiúkra nem jellemző, ők viszonylag jól megfértek egymással, ritka villongásoktól eltekintve."

I.3.3. Ismétlések, bukások száma és okai

Az idei tanévet egy tanuló kezdte évismétléssel, akit hiányzásai miatt nem tudtunk osztályozni. Valójában, be sem tett a lábát szeptemberben az iskolába, és szeptember 4-én átiratkozott Apátfalvára.

Félévkor az alábbi 7 tanuló kapott elégtelen osztályzatot.

Bukott diákok listája							
	név	**osztály**	**tanulási probléma**	**hátrányos helyzet**	**bukás száma**	**tantárgyak**	**hiányzás (óra)**
1.	Czakó Bence	5. t		HHH	1	irodalom	76
2.	Gyermán Boglárka	5. t	SNI		1	angol	46
3.	Tomalik Réka	6. t	SNI		1	matematika	62
4.	Dömötör Ronaldó	7. t		HHH	1	fizika	44
5.	Léderer Jázmin Tifani	7. t	BTMN		3	irodalom, matematika, fizika	108
6.	Nagy Róbert Ádám	7. t	BTMN	HHH	5	nyelvtan, matematika, tetsnevelés, fizika, biológia	158
7.	Czakó Jázmin	8. t	BTMN	HHH	3	irodalom, angol, biológia	198

Közülük 5 főnek volt szakértői véleménye, ők rendszeres fejlesztést kaptak. Valamennyi bukott tanuló részt vett felzárkóztató foglalkozásokon.

A tanév során közülük 1 tanuló távozott. A többiek javítottak.

Év végén senki sem bukott.

I.3.4. Osztály- és tantárgyi átlagok

Osztályok	Tanulók Száma	Magyar nyelv	Magyar irodalom	Matematika	Ének-zene	Vizuális kultúra	Technika és tervezés	Történelem	Állampolgári ismeretek	Környezetismeret	Természettudomány	Földrajz	Hittan	Testnevelés és sport	Digitális kultúra	Angol nyelv	Fizika	Kémia	Biológia	Hon-és népismeret
1.t	16																			
2.t	11	3,27	3,73	3,55	4,45	4,64	4,64						4,55	4,73						
3.t	16	3,88	4,06	3,56	4,81	4,75	5,00			3,56			4,38	4,88	4,88					
4.t	14	3,71	4,07	3,21	5,00	4,79	4,86			3,79			4,57	4,64	4,86	3,86				
5.t	17	3,18	3,65	3,47	4,65	4,65	4,24	4,41			3,18		3,76	4,41	4,59	3,00				
6.t	9	2,67	3,11	2,88	4,11	4,78	4,22	4,22			2,56		3,33	4,33	4,44	2,88				3,22
7.t	17	3,18	3,24	3,53	4,59	4,41	4,24	3,94				3,94	4,06	4,29	4,29	3,35	2,76	3,06	2,88	
8.t	14	2,93	3,00	3,00	4,29	4,14		3,64	4,21			3,43	4,00	4,07	4,50	2,92	2,71	3,36	2,93	
Tantárgyi átlagok		**3,26**	**3,55**	**3,31**	**4,56**	**4,59**	**4,53**	**4,05**	**4,21**	**3,68**	**2,87**	**3,69**	**4,09**	**4,48**	**4,59**	**3,20**	**2,74**	**3,21**	**2,91**	**3,22**
Iskolai átlag																				**3,72**

A tanulói képességekhez mérten, megfelelő a 3,72 iskolai átlag (a tavalyihoz képest 0,04 századdal rosszabb). Idén is látható a DIFER-mérésből, hogy jórészt felkészületlenül és/vagy alacsony intellektussal és/vagy szociális hátrányokkal érkeznek az iskolánkba a gyerekek.

A tanulók 40%-ának van tanulási vagy fejlődési zavarról szóló szakértői véleménye. 32%-hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Otthoni segítségre kevesen számíthatnak.

A hozzáadott érték nagyon magas. A pedagógusok munkájának köszönhetően nem romlanak az átlagok.

I.3.5. Magatartás- és szorgalomátlagok

Osztályok	Tanulók Száma	Magatartás	Szorgalom
1.t	16		
2.t	11	3,91	3,73
3.t	16	4,69	4,38
4.t	14	3,93	3,79
5.t	17	4,41	3,53
6.t	9	3,78	3,33
7.t	17	4,24	3,41
8.t	14	3,86	3,29
Tantárgyi átlagok	114	4,12	3,64

Az iskolában nagyobb magatartási kihágások csak ritkán voltak, köszönhetően a következetességnek, annak, hogy mindent kivizsgálunk, semmit sem hagyunk következmények nélkül. Az osztályfőnök beszámolói tartalmazzák a részletes elemzést.

A szorgalom nagyrészt függ a családi háttértől, ami a mi intézményünkben jellemzően nem túl segítő. Tanórákon általában jó a gyerekek magatartása és hajlandóak dolgozni is. Az otthoni tanulás hiánya befolyásolja az eredményeket.

I.3.6. Igazolt és igazolatlan mulasztások száma

Tavaly az összes igazolt hiányzás 14.988 óra volt és ezen kívül 194 óra volt igazolatlan mulasztás. Mindezekben nagy szerepe volt egy testvárpárnak, akik szüleit még a családsegítők sem tudták/merték jobb belátásra bírni.

Idén **11.453 órát mulasztottak igazoltan és 97 óra volt igazolatlan**. Azaz a testvérpár távozás után javultak a mulasztási értékek. Idén is voltak azonban olyan szülők, akik nem tettek meg mindent a gyermekeik iskolába juttatásáért.

mulasztások tavaly ilyenkor:

Osztályok	Tanulók Száma	Igazolt hiányzás	Igazolt késés (óra)	Igazolatlan hiányzás	Igazolatlan késés (óra)
1.t	12	1691		6	1
2.t	14	1577	0	5	0
3.t	13	1555			
4.t	17	2059		5	
5.t	10	1312	0	16	
6.t	18	2186		58	0
7.t	15	2141			
8.t	12	2467	0	99	4
Összesen	111	14988	0	189	5

mulasztások idén:

Osztályok	Tanulók Száma	Igazolt hiányzás	Igazolt késés (óra)	Igazolatlan hiányzás	Igazolatlan késés (óra)
1.t	16	1748			3
2.t	11	934			
3.t	16	1670	0	25	0
4.t	14	1236	1		
5.t	17	1580			0
6.t	9	1084	1	34	
7.t	17	1592		33	2
8.t	14	1609			0
Összesen	114	11453	2	92	5

A törvényi kötelezettségünknek megfelelően, a szülőket írásban értesítettük az első igazolatlan mulasztás után, valamint a túl nagy százalékú mulasztások alkalmával is. Utóbbi 17 alkalommal történt meg.

5 alkalommal 10 igazolatlan mulasztás alatt csak a szülőt kellett értesíteni.

10 óra igazolatlan mulasztást elérőknél viszont nem csak a szülők, hanem a családsegítők is értesítést kaptak, összesen 6 esetben.

Szabálysértési eljárást nem kellett kezdeményezni.

Az óvodai évben a szülők általában együttműködtek és gyermekeik távollétét orvosi igazolással, szülői igazolással lefedték. Igazolatlan mulasztás egy óvodás estében fordult elő, melyről értesítettük a szülőt és a családsegítőket.

I.3.7. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma (év végén)

Iskola (32%):

- hátrányos helyzetű: 21 fő (18%),

- halmozottan hátrányos helyzetű: 16 fő (14%).

Óvoda (30%):

- hátrányos helyzetű: 3 fő (8%),

- halmozottan hátrányos helyzetű: 7 fő (19%).

Az óvodai számok idén is lényegesen magasabbak lennének, ha a szülők nyilatkozatot tennének a jegyzőnél. Mivel jövedelmük alapján jogosultak ingyenes gyermekétkeztetést igénybe venni, nem kezdeményezik a gyermekvédelmi támogatást, nem kérik a hátrányos helyzetről szóló határozatot sem.

A cigány származású gyermekek aránya az iskolában kb. 50 %, az óvodában kb. 70 %.

I.3.8. Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma

az 1. félév végén:

Lemorzsolódással veszélyeztetettek 2024-2025. 1. félév			osztály	átlag	előző félévi átlaga	változás	magatartás	szorgalom	SNI BTMN	RGYVK	HH HHH	napközi	bukás	hiányzás igazolt (óra)	hiányzás igazolatlan (óra)
1.	Dömötör Ronaldó		7.t	**2,87**	2,92	-0,05	3	2		x	3H	x	fizika	44	
2.	Léderer Jázmin Tifani		7.t	**2,53**	2,77	-0,24	3	2	BTMN				irodalom, matematika, fizika	108	
3.	Nagy Róbert Ádám	érkezett	7.t	**2,53**	1,86	0,67	2	2	BTMN	x	3H		nyelvt., mat., testn., fiz., biol.	158	
4.	Czakó Jázmin		8.t	**2,53**	2,6	-0,07	3	2	BTMN	x	3H		irodalom, angol, biológia	196	2
5.	Mursa József		8.t	**2,87**	2,87		3	3	SNI					22	
6.	Okumus Sami Yusuf		8.t	**2,67**	2,73	-0,06	3	3	SNI					39	

a tanév végén:

Lemorzsolódással veszélyeztetettek 2024-2025. tanév vége		osztály	átlag	előző félévi átlaga	változás	magatartás	szorgalom	SNI BTMN	RGYVK	HH HHH	napközi	bukás	hiányzás igazolt (óra)	hiányzás igazolatlan (óra)
1.	Dömötör Ronaldó	7.t	**2,8**	2,87	-0,07	3	3		x	3H			123	22
2.	Léderer Jázmin Tifani	7.t	**2,6**	2,53	0,07	2	2	BTMN					243	18
3.	Czakó Jázmin	8.t	**2,73**	2,53	0,2	3	2	BTMN	x	3H			381	3
4.	Okumus Sami Yusuf	8.t	**2,8**	2,67	0,13	3	3	SNI					94	1

Félévkor 6 fő volt a lemorzsolódással veszélyeztetettek száma, **ebből 5 gyermeknek volt tanulási zavarról szóló szakvéleménye**: 2 fő sajátos nevelési igényű, 3 fő beilleszkedési, tanulási és magatartási zavarokkal küzdő. 3 fő volt halmozottan hátrányos helyzetű.

Mindannyian 3,00 átlag alatti tanulmányi teljesítményt nyújtottak, nem rontottak 1,00-nél többet előző félévi eredményeikhez képest. **Négyen kaptak elégtelen osztályzatot** valamelyik tantárgyból.

Év végére 4 főre csökkent a veszélyeztetettek száma. 1 fő eltávozott dobbantó osztályba, 1 fő pedig sokat javított, elérte a 3-as átlagot. 3 fő javított előző átlagán. **Senki sem bukott meg.**

Esetükben is elmondható, hogy a családi háttér általában nem segítő, kizárólag a pedagógusok munkája segíti a tanulókat. Tanulási zavaruk pedig csak kismértékben javítható.

I.3.9. Sajátos nevelési igényű, beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók száma a tanév végén

Iskola (44%):

- SNI: 32 fő (28%),

- BTMN: 18 fő (16%).

Óvoda (22%):

- SNI: 4 fő (11%),

- BTMN: 4 fő (11%).

Fejlesztésüket saját alkalmazású gyógypedagógusunk látta el. Logopédust is biztosítottuk megbízási szerződéssel a szakértői vélemények szerint.

A BTMN gyermeket az óvodapedagógusok, a BTMN tanulókat a tanítók és szaktanárok is segítették egyéni és kiscsoportos foglalkozásokon.

A hátrányokkal küzdők számára felsőben 6 csoportban, alsóban osztályonként tartottunk felzárkóztató foglalkozásokat, utóbbiakban tehetséggondozás is folyt. További 8 csoportban volt tehetséggondozás. 12 csoportban voltak fejlesztő foglalkozások.

Angol nyelvet az 1-3. évfolyamon is oktatunk heti 2-2 órában. A 2-3. évfolyamon úszásórákat is tartottunk.

Térítésmentesen vehetnek részt magán művészeti iskolai oktatásban a rászorulók.

I.3.10. Egyéni munkarendben tanulók és a tanulói jogviszonyt szüneteltetők száma

Szülő kérésére, az Oktatási Hivatal határozata alapján 1 fő második osztályos egyéni munkarendben kezdte volna tanulmányait szeptember első napjaiban a család külföldi tartózkodása miatt, ám a gyermek és a család a nyár folyamán visszatért.

1 fő 6. osztályos tanuló a tanévet megkezdte nálunk egyéni tanrendben, de október 10-én távozott egy külföldi iskolába.

Jogviszonyt senki sem szüneteltetett.

I.3.11. Létszámadatok változása az utóbbi 5 tanévben

Létszámadatok változása az utóbbi 6 tanévben (beszámolási időszak végén)											
Iskola	létszám (fő)	SNI (fő)	BTMN (fő)	HH (fő)	HHH (fő)	1 főre jutó hiányzás (óra)	lemorzsoló dással vezélyzet etett (fő)	bukás évismétlésre (fő)	bukás javítóvizsgára (fő)	kitűnő (fő)	4,00-4,99 közötti átlag (fő)
2024-2025.	114	32 (28%)	18 (16%)	21 (18%)	16 (14%)	101,3	4 (7%)	0 (0%)	0 (0%)	5 (4,4%)	49 (43%)
2023-2024.	111	27 (24%)	21 (19%)	16 (14%)	20 (18%)	136,77	8 (15%)	2 (2%)	3 (3%)	6 (5%)	48 (43%)
2022-2023.	110	21 (19%)	19 (17%)	11 (10%)	24 (22%)	115,91	10 (17,9%)	1 (1%)	4 (4%)	5 (5%)	49 (45%)
2021-2022.	115	25 (22%)	26 (23%)	20 (17%)	33 (29%)	129	15 (26,8%)	0 (0%)	4 (3%)	9 (8%)	52 (45%)
2020-2021.	127	21 (17%)	28 (22%)	18 (14%)	25 (20%)	77,39	17 (27,4%)	1 (1%)	6 (5%)	8 (6%)	55 (43%)
2019-2020.	130	25 (19%)	22 (17%)	15 (12%)	33 (25 %)	66,88	26 (37,1%)	2 (2%)	2 (2%)	5 (4%)	53 (41%)
Óvoda											
2024-2025.	36	4 (11%)	4 (11%)	3 (8%)	7 (19%)						
2023-2024.	37	4 (11%)	1 (3%)	4 (11%)	7 (19%)						
2022-2023.	42	3 (7%)	4 (10%)	3 (7%)	7 (17%)						
2021-2022.	40	6 (15%)	4 (10%)	3 (8%)	7 (18%)						
2020-2021.	40	4 (10%)	3 (8%)	3 (8%)	8 (20%)						
2019-2020.	44	5 (11%)	3 (7%)	4 (9%)	18 (41%)						

Az utóbbi években **stagnáló a tanulói- és óvodai gyermeklétszámunk**.

Szintén állandó, **30% feletti a hátrányos és halmozottan hátrányos tanulók aránya**.

Idén is többen költözködtek: érkeztek-távoztak.

Idén volt a legnagyobb aránya az SNI-tanulóknak: 28%.

Évről-évre **csökken a lemorzsolódással veszélyeztetettek aránya: az 5 évvel ezelőtti 37%-ról idén 7%-ra**. Az ebben érintettek majdnem teljesen szakértői véleménnyel rendelkező sajátos nevelési igényű vagy beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók.

A pedagógusok beszámolói szerint, a kötelező korrepetálásokra csaknem minden érintett rendszeresen eljárt. Figyelembe vették a szakértői véleményekben leírtakat, és aszerint differenciált lehetőséget biztosítottak. Külön segítség volt a logopédusunk munkája is.

A saját alkalmazású gyógypedagógus rendszerint a tanórákon is részt vett, és segítséget nyújtott a gyerekeknek.

A 4,00-4,99 közötti tanulmányi átlagúak aránya is stabilan 40% feletti.

Idén senkis sem bukott.

I.3.12. Fegyelmi ügyek

Egy nyolcadikos tanuló ellen indult fegyelmi eljárás a közösségünket bomlasztó magatartása miatt. Felfüggesztett kizárás az iskolából büntetést kapott, azonban újabb kötelezettségszegések (trágár beszéd, újabb szaktanári beírások) elkövetése miatt a büntetés végrehajtásra került.

I.3.13. Gyermekbalesetek

Az óvodában nem volt gyermekbaleset.

Az iskolában négy esetről kellett jegyzőkönyvet felvenni Mind a négy az első félévben történt. Három tanuló testnevelés órán szenvedett balesetet, ebből két tanuló (orvosi zárójelentése alapján) törést szenvedett, egy gyermek pedig mellkaszúzódást. A negyedik tanuló lábtőcsont töréssel került a nyilvántartásba, ami egy véletlen ebédlői baleset következtében történt.

Minden esetben megtörtént a szülők értesítése, a gyermekek kórházi kivizsgálatra irányítása, és elkészültek a baleseti jegyzőkönyvek is.

I.3.14. Belső mérések és azok tapasztalatai

Óvoda

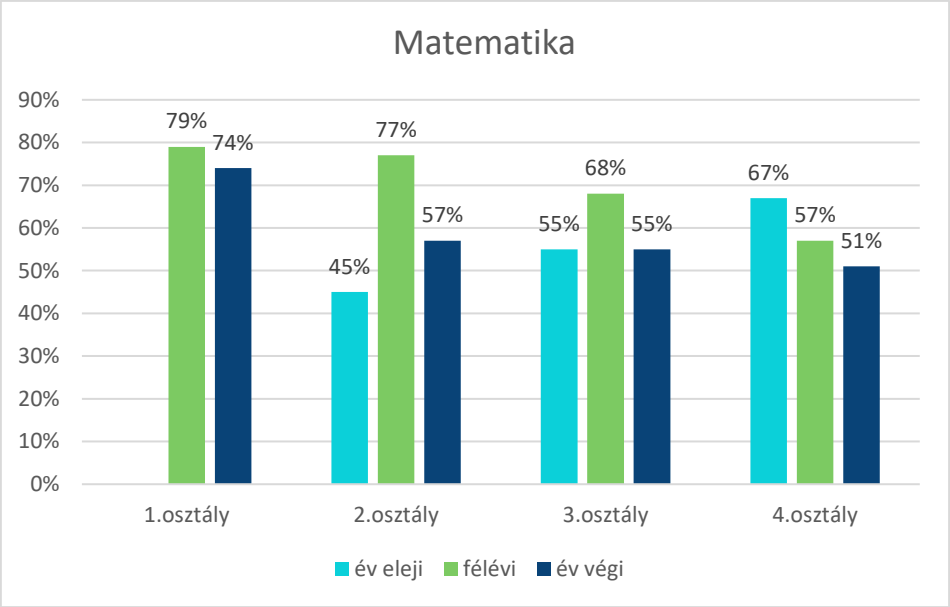
A gyermekek fejlődésének értékelését a KRÉTA-napló **egyéni fejlesztési napló felületén** rögzítették, évente 2 alkalommal.

A kollégáink kezdeményeztük a problémás gyermekek átfogó vizsgálatát a pedagógiai szakszolgáltnál.

Az ötödik életévet betöltöttek körében rövidített **DIFER-mérést** végeztek. Az elért eredmények tükrében folytatták fejlesztőmunkánkat.

Alsó tagozat

Matematika tudásszint



1. osztály Mihalik Zita beszámolója

„A tanulók számfogalma 5-ös számkörben kialakult, a számok helyét megtalálják a számegyenesen, nagyság szerinti összehasonlítását, sorba rendezését, számszomszédokat tudják. Egy tanuló számfogalma bizonytalan, tudása elmarad társaitól és egyáltalán nem gyakorol, hiányzó feladatait nem pótolja.

Húszas számkörben az összeadást és a kivonást 5-6 fő ujjain számolva pontosan, hibátlanul oldja meg. 7-8 tanuló kevés hibával, néha pontatlanul számol. Általában figyelmetlenségből ejtenek hibákat. 1-2 fő több tanítói magyarázattal képes megoldani a tízesátlépéses műveleteket. 1 tanuló folyamatosan igényli a tanító irányítását az alapműveletek kiszámításához, közösen számolva képes helyesen számolni az ujjain vagy eszközöket (pálcika, korong) használva.

A szöveges feladatokat az osztály többsége felolvasás után önállóan, a gondolkodtatóbb, logikát igénylő feladatok megoldását csak tanítói segítséggel tudja megoldani.”

2. osztály Frankó Zoltán beszámolója

„Az első félévben arra törekedtem, hogy a gyerekek számfogalma kialakuljon 100-as számkörben, megértsék a kétjegyű szám fogalmát, a helyiérték használatát. Képesek legyenek összeadást és kivonást 100-as táblán, kézen, fejben elvégezni, lejegyezni. Ez a tananyag lényegi és legfontosabb része, erre kellett összpontosítani. A sok hiányzás és a lassabb munkatempó miatt folyamatos lemaradásba kerültünk. A második félévben a szorzótáblák megismerése, megértése és megtanulása volt a legfontosabb feladat. Ennek megfelelően alakítottam a tananyagot. Minden feleslegest elhagytam a számolási készség érdekében. Az év végi mérés azt mutatja, a többség megtanult összeadni, kivonni, szorozni, osztani.

Nehézségeiknek a következő okai vannak:

- képességek, készségek hiánya

- elmaradás az életkornak megfelelő fejlettségi szinttől

- a szülők egy része nem foglalkozik gyermekével

- indokolatlanul sok hiányzás, késés”

3. osztály Molnárné Baranyai Éva beszámolója

„A táblázat adatai nem pontosak, mivel a hiányzó tanuló - az eddigi teljesítménye alapján - az osztályátlagnál lényegesen jobb felméréseket ír. A félévi méréskor az osztálylétszáma 14 fő volt, de azóta érkezett még 2 tanuló.

A kapott eredmények számomra nagyon elkeserítőek, bár azt is figyelembe kell venni, hogy 6 SNI és 1 BTMN tanuló jár az osztályba. Egy tanuló a jövő héten megy vizsgálatra, egy gyereknek az édesanyját nem sikerült meggyőzni, hogy vigye el vizsgálatra gyermekét.

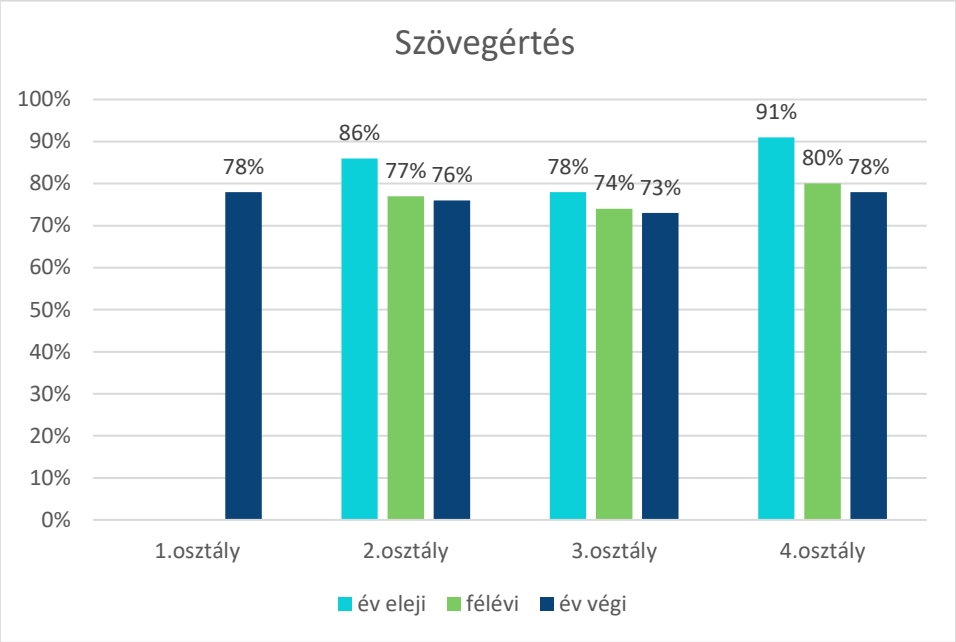
Ha a számszerű adatokat nézem, akkor az látszik, hogy semmit nem fejlődtek a tanév során. De úgy is levonhatom a következtetést, hogy tanítványaim a magasabb számkörben is a képességeiknek megfelelő szintet érték el.”

4. osztály Frankó Zoltán beszámolója

„A számkörbővítés, a négyjegyű számok bevezetése, a műveletek kiterjesztése sok gyakorlást igényelt. A számfogalom alakulását a helyi, alaki és valódi érték fogalmának megértése nehezítette a megnövelt számkörben. Logikus gondolkodásban van elmaradásuk, az analóg számolási eljárások megértése, begyakorlása gondot okozott. A fejszámolás nehézkesen megy a gyerekek többségének. Szintén problémás a matematikai szövegértés. A szöveges feladatok, a műveletek lejegyzése szövegről, nyitott mondatok sok nehézséget okoznak. Rendszeresen újra kell tanulni a szorzótáblákat. Az írásbeli műveleteket begyakoroltuk, megfelelően tudják.

A gyerekek többsége képességeinek megfelelően teljesített. Négy kisgyermek gyengébb képességű, sok gyakorlással tudják hozni a minimum követelményt matematikából.”

Szövegértés



1. osztály Haluska Zoltánné beszámolója

„Ebben a tanévben új tankönyvcsaládd kezdtem a magyar nyelv és irodalom tantárgy tanítását. A Betűbarangoló tankönyvcsalád gyermekközpontú. Sok Mérési színes feladat található a könyvben. Több a segédanyag hozzá., messzemenőkig figyelembe veszi azt, hogy az első két iskolai év bevezető szakasz, amely előkészíti a gyerekeket az iskolai tanulmányokra. A félévi beszámolómban írtam, hogy az előkészítő rész hosszabb ideig tart, de még gyakoroltunk egy kicsit, mert úgy éreztem szükség van rá. A betűtanítással, így le vagyunk maradva, de úgy gondolom, jó döntés volt, mert könnyebben veszik az akadályokat. Ezt legközelebb nem így csinálnám. Ugyanis előrelátóbbnak kell lenni és számolni egy esetleges betegséghullámmal. Az a februári egy hónapos kiesés nagyon visszavetette a munkánkat. Rengeteg volt a hiányzó heteken át. Haladni nem lehetett, mert nem számolhattam szülői segítséggel. Hiányzás esetén nagyon kevesen pótolnak. Sajnos ettől a szülői háttértől ez nem is várható el. A jövőre vonatkozóan tanácsként mondanám, hogy szeptember végétől párhuzamosan menjen az előkészítő rész és a betűtanítás. Ha heti egy betűt veszünk, már az előny. Ettől függetlenül 2-3 kisgyerek kivételével mindenki felismeri a betűk nyomtatott és írott formáját. Összeolvas, képes rövid szöveg olvasására, a hozzákapcsolódó feladatok megoldására.

Képes írottról írottra, nyomtatottról írottra másolni. A tollbamondás utáni írás megy nehezebben. Itt jelenik meg a beszédhiba. Tíz tanuló elég súlyos beszédhibával küzd.

A kapott feladatokat, szívesen végzik. Azt még kevés szülővel tudtam megértetni, hogy gyakorlás nélkül nem fog menni az olvasás-írás. Nagyon motiválható társaság. Magatartásbeli probléma ritkán zavarja az órai munkát, ami számomra az előző osztály után felüdülés.
Első osztályban félévkor nem írunk felmérést."

2. osztály Szabó Gizella Mária beszámolója

„Látszik, hogy a félévi és a kimeneti mérés eredményei közel azonosak. Ezeket tartom reális eredménynek. Figyelembe véve a gyerekek képességeit, azt, hogy az osztály több mint kétharmada küzd valamilyen tanulási nehézséggel, az elért eredménnyel nagyon elégedett vagyok.

Nagyon sok típusfeladatot oldottunk meg a tanév során, rengeteget gyakoroltunk. Az új tankönyvcsalád, amiből tanítok, jó választás volt. Számos kompetenciaalapú feladat található az olvasókönyvben. Nagyon jó feladatok vannak például a szövegben való tájékozódásra, az időrendiségre, a szövegben való tájékozódásra, a logikus gondolkodás fejlesztésére.

A szövegekhez mindig készíttetek rajzot a gyerekekkel, legyen az mese, szépirodalmi vagy ismeretterjesztő szöveg, vers. Így a vizuális élményen túl az olvasottak rögzítése is hatékonyabbá válik, mivel több inger éri a tanulókat.

A legnagyobb problémát a gyerekek gyér szókincsében látom. Sajnos alapvető szavak jelentése nincs meg az eszköztárukban, így sok olyan plusz feladatot iktatok be a szövegértés fejlesztésére, amivel bővíthetem a gyerekek szókincsét. Hiszen, ha nem tudja egy adott szó jelentését, már gátolva van a mondat, a szöveg megértésében. Ezt tartom az egyik legfontosabb feladatomnak a jövőben is.

Kiváló munkája volt két tanulónak, jó eredménye öt tanulónak volt, közepes teljesítményt nyújtott két tanuló, elégségesre teljesített szintén két tanuló.

Összességében elégedett vagyok a tanulók teljesítményével. Rengeteget fejlődtek.

Különösen nagy örömmel tölt el, hogy a tanulási zavarral küzdő gyerekek is sokat fejlődtek önmagukhoz képest."

3. osztály Szilágyi Judit beszámolója

„A tanévet bemeneti méréssel indítottuk annak érdekében, hogy tájékozódjunk a tanulók aktuális szövegértési képességeiről. A bemeneti mérés eredménye 78% lett. Ez egészen jónak mondható. Hiszen tanulóink nagy része nyáron egyáltalán nem olvas. A félévi mérés ehhez képest egy kissé romlott, 74% lett. Bár elégtelen nem született, elégséges is csak egy darab, de kiemelkedően jó munkája is csak egy tanulónak lett. Ebből is látszik, hogy az osztályra az átlagos, illetve a gyengébb teljesítmény a jellemző. A kimeneti mérés eredménye 73% lett. Ez osztályszinten egy erős közepes teljesítmény. Az eredményekből az látszik, hogy igen nagy a szórás. Több lett az ötös dolgozat, de a gyenge kettesből is született kettő. Ebből az látszik, hogy az osztály képességprofilja igen szórt. Sok differenciálásra, egyéni segítségnyújtásra lesz szükség a következő tanévben is.

A magyar irodalom tantárgyról elmondható, hogy egész évben szívesen olvastak a gyerekek. Az új tankönyvcsalád sokkal színesebb, figyelemfelkeltőbb, a mai kor gyermekeinek íródott. A feladattípusok alkalmazkodnak a dolgozatokban számonkért ismeretanyaghoz. Két tanuló olvasása ebben a tanévben rengeteget fejlődött. Két tanuló viszont sokat rontott, mert soha nem gyakorolták a hangos olvasást, csak, amit az iskolában muszáj volt.

A *magyar nyelv* tantárgy ismeretanyaga jóval szűkösebb lett a korábbi évekhez képest. A gyerekeknek viszont még így is nagy nehézséget jelentetett a szófajok, mondatfajták elsajátítása. Sok gyakorlás, egyéni differenciálásra volt szükség a tananyag megtanításához. A legnagyobb feladat a nyelvtani ismeretek mellett a helyesírás tanítása volt. Továbbra is fejleszteni kell a gyerekek hallási figyelmét, a tanult nyelvtani szabályok beépítését az önálló írásba. Hiszen a nyelvtani szabályokat tudják, de sok esetben nem használják a gyakorlatban.”

4. osztály Tóvizi Kitti beszámolója

„A félévi és év végi mérések eredménye között nincs jelentős eltérés. A bemeneti mérés kiemelkedik, viszont az osztály jelenlegi és egész éves teljesítményét vizsgálva nem reális. Ha az osztály egész éves teljesítményét és az évközben több alkalommal írt szövegértő felmérések eredményeit megnézzük, akkor a 78-80% jól tükrözi a tanulók valós teljesítményét.

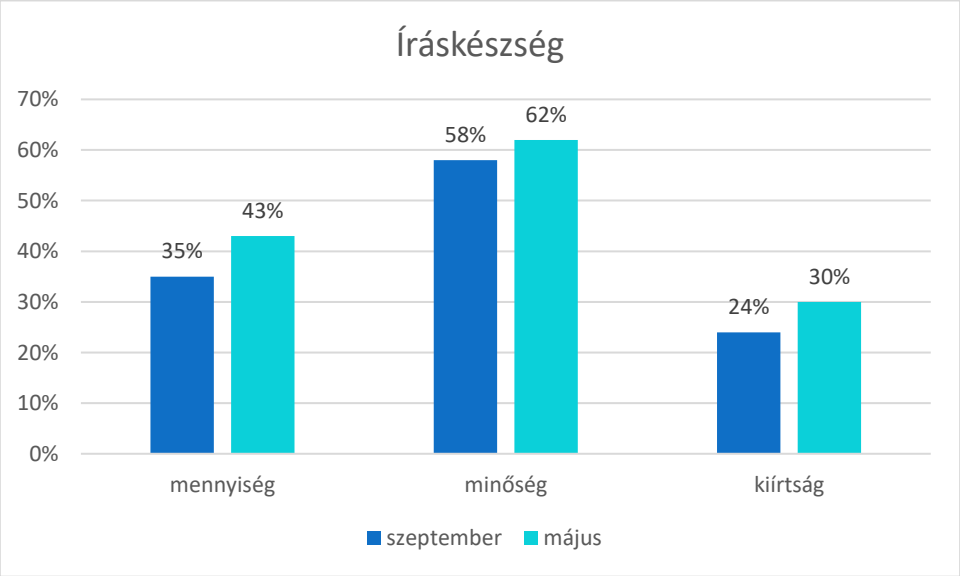
A bemeneti mérés egy mese volt, az év végi is az volt, így műfajilag ezeket lehet leginkább összehasonlítani. Életkori sajátosságból adódik, hogy ez sokkal közelebb áll a gyerekekhez,

még akkor is, ha 4. osztályosokról beszélünk. Év elején a tanulási nehézséggel küzdők is jó eredményt értek el. Év közben nagyon sok olyan típusfeladatot oldottunk meg, amelyek területén hiányosság, elmaradás mutatkozott. A szövegben való információ visszakeresés, a sorrendbe rendezés sokat ***javult.*** Az olvasmányokhoz nagyon sok kompetenciaalapú feladat kapcsolódik, amik jobban gyakoroltatják a szövegben való tájékozódást, az információ visszakeresést, az időrendiséget. Általában elmondható, hogy a szavak jelentésének megmagyarázása, vagy szövegből való kikövetkeztetése okozza a legnagyobb gondot. Ez sajnos arra vezethető vissza, hogy csekély szókinccsel rendelkeznek, nem olvasnak eleget, így ez nehezen tud fejlődni. Sokan csak az iskolai feladatokat olvassák el, vagy még azt sem.
A tanulók több mint fele jól, páran közepesen teljesítettek. Szerencsére közepes eredménynél rosszabb jegy nem született, de sajnos csak 1 ötöst sikerült kiosztani. Úgy ítélem meg, hogy vannak, akik önmagukhoz képest picit alulteljesítettek, de ha a korábbi felméréseket is referenciaértéknek tekintem, akkor ismételten bebizonyosodik, hogy reális ez az elért eredmény, sőt a tanulási nehezítettségű tanulóim önmagukhoz képest is sokkal jobb eredményt értek el.”

Felső tagozat

Magyar nyelv és irodalom

Íráskészség 5. osztály - Túri Józsefné szaktanár:

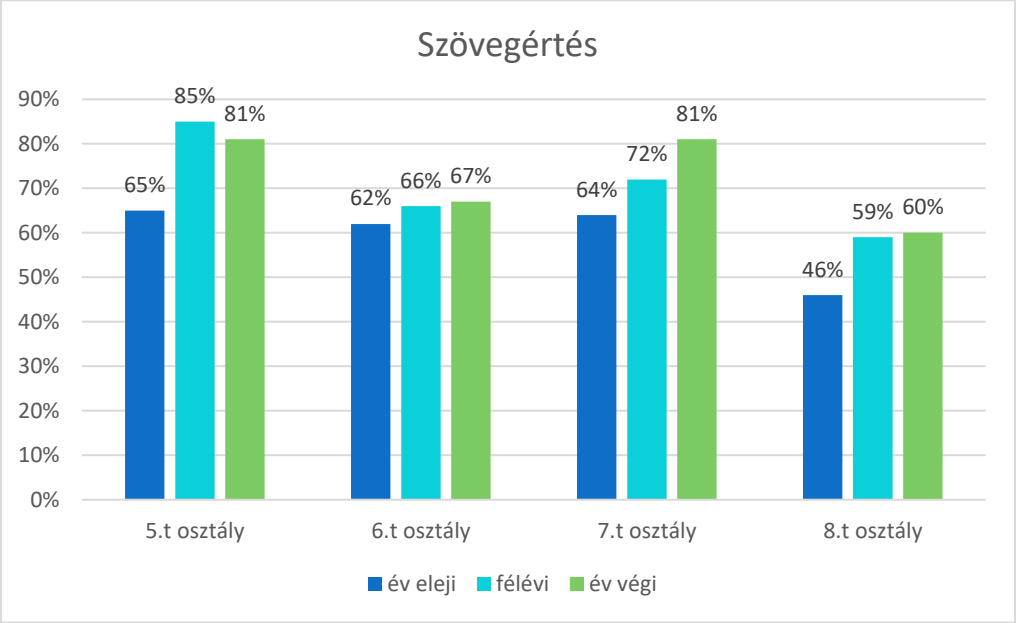


„A szövegértési szint mérésekor minden évfolyamon, mind a három mérési alkalommal különböző szövegtípusokkal kell dolgozniuk és megoldaniuk a tanulóknak. Az, hogy mennyire nyeri el a tetszésüket a szöveg, nagyban befolyásolja az eredményeket.

Az 5. és a 7. osztály teljesített a legjobban, négyes szintet sikerült elérniük. Ez a képességeiknek megfelelő. A 6. osztály hármas szintje is reális. A leggyengébb eredményt mind a három méréskor a 8. osztály érte el, ez egy elégséges szint. Gyenge képességűek, de ennél azért többre lettek volna képesek. A tanuláshoz való hozzáállásuk nem megfelelő, év végén már azok sem igazán dolgoztak, akikre addig számítani lehetett.

A kompetenciamérés eredményei biztatóak, a tavalyi eredményekhez viszonyítva 40 tanulóból 16 jelentősen javított, rosszabb eredményt viszont csak négyen értek el.”

Szövegértés – Túri Józsefné szaktanár:



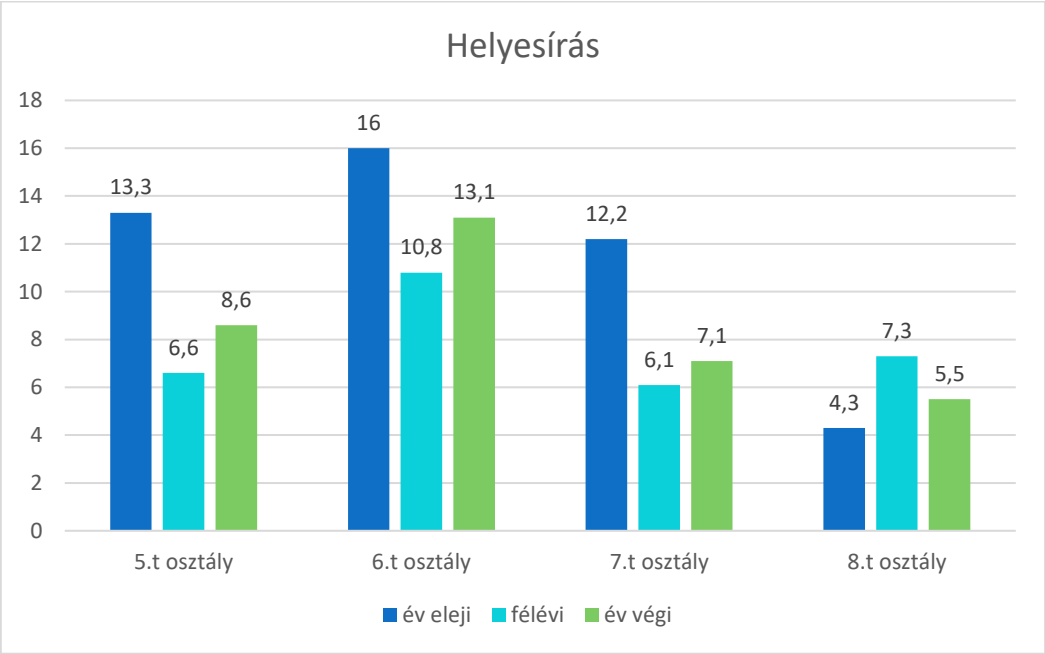
„A szövegértési szint mérésekor minden évfolyamon, mind a három mérési alkalommal különböző szövegtípusokkal kell dolgozniuk és megoldaniuk a tanulóknak. Az, hogy mennyire nyeri el a tetszésüket a szöveg, nagyban befolyásolja az eredményeket.

Az 5. és a 7. osztály teljesített a legjobban, négyes szintet sikerült elérniük. Ez a képességeiknek megfelelő. A 6. osztály hármas szintje is reális. A leggyengébb eredményt mind a három

méréskor a 8. osztály érte el, ez egy elégséges szint. Gyenge képességűek, de ennél azért többre lettek volna képesek. A tanuláshoz való hozzáállásuk nem megfelelő, év végén már azok sem igazán dolgoztak, akikre addig számítani lehetett.

A kompetenciamérés eredményei biztatóak, a tavalyi eredményekhez viszonyítva 40 tanulóból 16 jelentősen javított, rosszabb eredményt viszont csak négyen értek el."

Helyesírás



„A helyesírás szintjének mérésekor diktálás után kell különböző típusú szöveget leírniuk a tanulóknak. A helyesírás mellett az írásuk esztétikuma is értékelésre kerül.

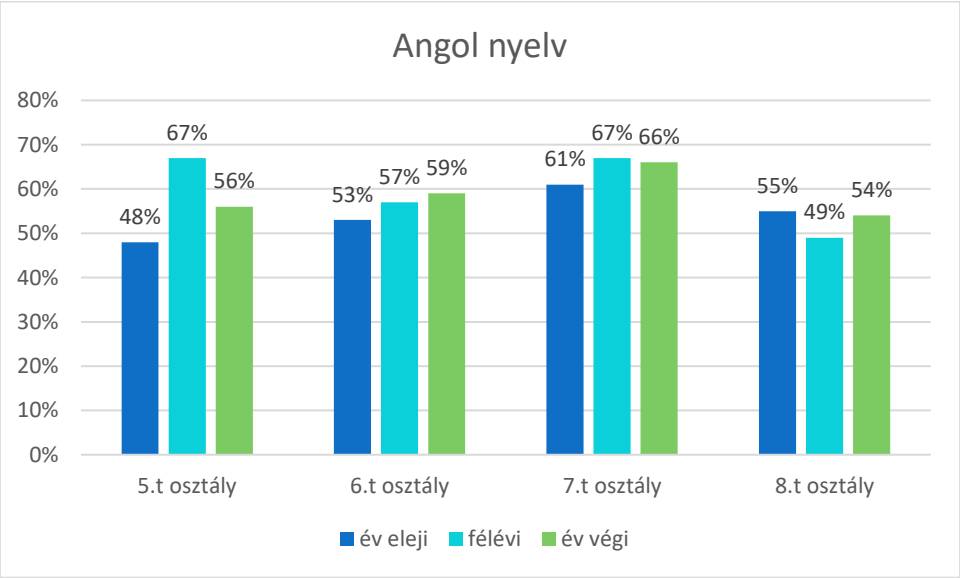
A legjobb eredményt a 8. osztályosok érték el. Ebben az osztályban hárman is felmentettek a helyesírás értékelése alól. Ez nagyban hozzájárult ehhez a teljesítményhez, ami egy gyönge négyes osztályzat. Az 5. és a 7. osztály közepes szintet ért el, egyik osztályban sincs értékelés alól felmentett. A leggyengébb eredmény a 6. osztályosoké, ez egy elégséges szint, ami reális.

Ezt a típusú mérést sokkal jobban kedvelik a tanulók, mint a szövegértést. Körülbelül 20 percet vesz igénybe, ennyi ideig még képesek koncentrálni. Nem kell gondolkodniuk, elég, ha

figyelnek. Még a rosszabb helyesírók is motiválhatók azzal, ha esztétikusan írnak, a külalakra egy jobb osztályzatot kaphatnak.

Összességében elmondható, hogy motiváltság, akarat, szorgalom tekintetében továbbra is az 5. osztály a legjobb. Nagyon jól lehet velük dolgozni, szívesen vállalnak plusz feladatokat is. Remélem, ez a jövőben is így lesz."

Angol nyelv - Nagy Orsolya beszámolója:



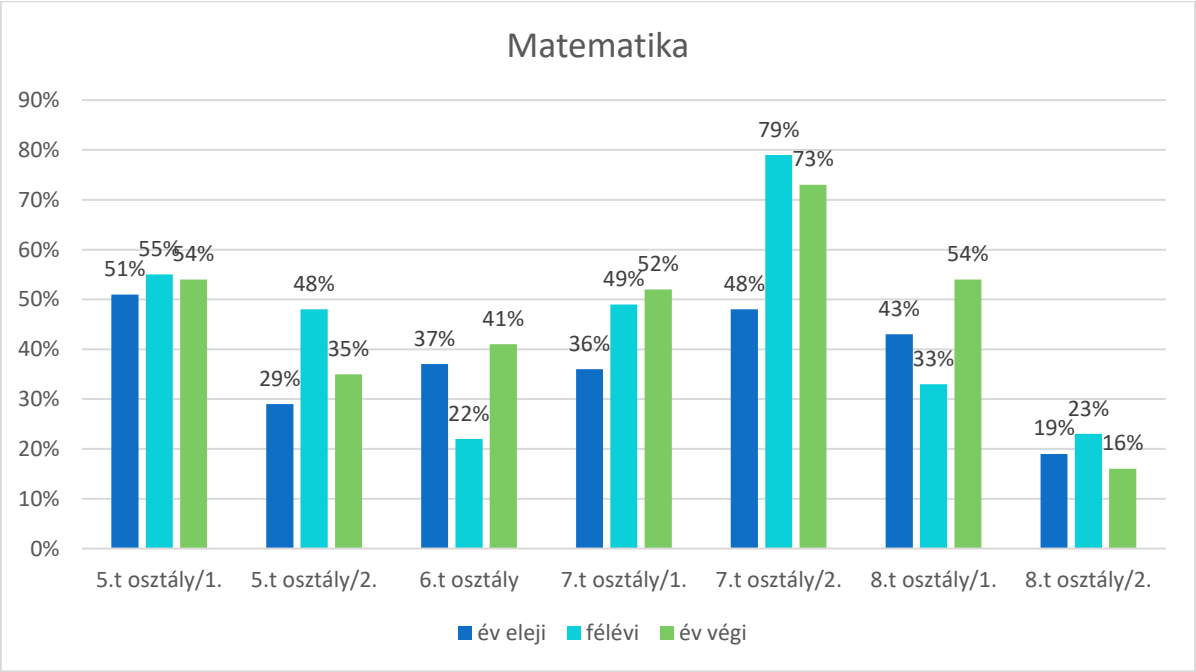
„Az angol nyelvi mérések felépítése megegyezik minden évfolyamon, és alapvetően a következő készségeket méri: szókincs, kommunikáció, nyelvhelyesség, hallott szövegértés, olvasott szövegértés és íráskészség. Általánosságban elmondható, hogy a diákoknak a feleletválasztós feladatoknál sikerül jobb pontszámokat elérni, a legnagyobb nehézséget pedig a nyelvtani feladatok és a levélírás jelenti számukra.

A felmérések átlagából látszik, hogy az ötödik osztályt leszámítva közel hasonló eredménnyel teljesítettek a tanulók a tanév elején, félévkor és év végén is. Hatodik, hetedik és nyolcadik évfolyamon gyakorlatilag minimális az eltérés a három mérési mutató között, a diákok közel ugyanazt a teljesítményt produkálták, illetve hatodik és hetedik osztályban némileg javítani is tudtak év elejéhez képest. Számomra már az is pozitívumot jelent, ha az osztályok nem rontanak

az eredményükön, főleg az év végi mérés során, amikor a számonkérés a legnagyobb anyagot öleli fel. Valószínűleg ez okozott problémát az 5. osztályban, akik év végén rosszabbul teljesítettek a félévi mutatóhoz képest, de az év eleji átlagukon ők is tudtak javítani.

Az angol nyelv oktatása során gyakran tapasztalom a két végletet az iskolában: vannak tanulók, akiknek rendkívüli nehézséget jelent a nyelvtanulás minden területe: a szavak kiejtése, a szövegértés, legyen az olvasott vagy hallás utáni; a kommunikáció akár szóban, akár írásban, illetve a fontosabb nyelvtani szerkezetek megértése. Másrészről viszont vannak, akik már most egészen kiemelkedő nyelvtudással rendelkeznek, messze meghaladva az általános iskola végén elvárt szintet. Ez köszönhető annak, hogy manapság az angol nyelv körülveszi őket mindenféle felületen, így, aki fogékony és motivált, könnyen elsajátíthatja a nyelvet. Aki viszont minimális szinten sem foglalkozik vele, akár iskolai kereteken belül, akár azon kívül, az már a nyelvtanulás legelején behozhatatlan hátrányra tesz szert, amire a későbbiek során sem lehet építkezni."

Matematika – Balássy Károly és Csapóné Szalai Katalin:



Az 6. t osztály tanára Balássy Károly volt. A többi évfolyamon csoportbontásban tanultak a tanulók. Az egyes számú csoport Csapóné Szalai Kataliné, a kettes pedig Balássy Károlyé volt.

1. csoport Csapóné Szalai Katalin:

„A tanév során a csoportokban a következőket tapasztaltam. A leggyakoribb probléma az volt, hogy az alapműveletekkel nincsnek tisztában, a szorzótáblát nem tanulták meg rendesen, illetve nem rögzültek kellően, a szöveges feladatokat nem tudják értelmezni, a helyiértéket pontatlanul alkalmazzák, az alapműveleteknél a maradékot nem viszik tovább.

A geometriában előforduló szerkesztési feladatokban nem elég precízek, felszerelésük hiányos, a munkájukat igénytelenség jellemzi.

A mértékegységek nagyságát, azok átváltását nem tudják. A számolásokban figyelmetlenek, kapkodnak, pontatlanok. Sokszor a saját írásukat sem képesek kiolvasni, és emiatt nem tudják a feladatot megoldani. A munkájukat, a feladat eredményét nem ellenőrzik. Amikor hiányoznak, az elmaradt tananyagot nem pótolják.

Az 5. osztályos csoport tantárgyi átlaga félévkor 3,5 volt, év végén is ugyanennyi lett. Ennek megfelelően az eredmény reálisnak tekinthető.

A tanulók többsége igyekvő, érdeklődő, a kiadott feladatokat, házi feladatokat elkészítették, többen a szorgalmi feladatokra is vállalkoztak. A csoport tagjai rendszeresen jártak korrepetálásra is. A tanévben megrendezésre került matematikaversenyen 4-en is indultak.

A 7. osztályos csoport tantárgyi átlaga félévkor 2,88 volt, év végére 3,25-ra javult. Az 52 %-os év végi mérés eredménye az ő esetükben egész jónak mondható. Nehezen motiválhatók. A csoport tanulói között nagy tudásbéli különbségek vannak. Többeknek az alapműveletek elvégzése is gondot okozott. A félévkor bukott két tanuló közül az egyik tanuló egy másik intézménybe távozott, a másik tanuló második féléves munkája alapján év végén elkerülte a bukást. Sokan és sokat hiányoztak, és a kimaradt anyagot nem pótolták be. A csoport tagjai közül néhányan eljártak korrepetálásra. A szerkesztési feladatokat szívesen végezték, számolni, gondolkodni nem szeretnek. Figyelmetlenek, nehezen tudtak önállóan dolgozni, sok segítséget igényeltek.

A 8. osztályos csoport tantárgyi átlaga félévkor 2,8 volt, év végén ez az átlag 2,75. Az év végi eredményük ennek megfelelő. Sajnos az érdektelenség és az ismeretek hiánya néhányuknál

olyan mértékű, hogy nem tudtak lépést tartani a tananyaggal. Többségüknél ehhez még a lustaság is hozzájárult, nehezen lehetett munkára fogni őket. A geometriai feladatokat szívesebben elkészítették, mint az algebrait. Azok - akiknek nehezebben mentek a számításos feladatok és a szerkesztésekkel könnyebben boldogultak-, ilyenkor figyelmesebben dolgoztak és bebiztosították a jobb jegyeket. A szöveges feladatokkal nehezen boldogultak, mert nem tudták értelmezni azokat, így sokszor hozzá sem kezdtek a megoldásukhoz. Az év végi mérésre kicsit összeszedték magukat, így a tanév során az előző mérésekhez képest egész elfogadható eredményt értek el."

2. csoport Balássy Károly:

„Az 5. osztály gyengébb csoportja az év elején elég gyenge eredménnyel kezdett. Az órákon jól álltak a munkához, igyekeztek minél jobban dolgozni. A számolási készségük a korábbi ötödikes osztályok gyengébb csoportjaihoz képest jobb. Az órákon figyeltek és becsülettel dolgoztak, korrepetálásra rendszeresen eljöttek. A félév végére kissé visszább esett a teljesítményük, de így is jobb eredményt tudtak produkálni a félévi mérés során. Jó volt velük dolgozni, a hozzáállásuk a munkához jó volt. Komolyabb magatartási probléma nem fordult elő. A tanév végére eléggé elfáradtak. A korábban értett feladatokkal egyre nehezebben boldogultak. Ezt tükrözi az év végi mérés eredménye is, amely az év elejeihez képest javulást, de a félévihez képest romlást mutat.

A 6. osztályban két tanuló az, aki matematikából jobb eredményt képes elérni. Egyikük a tudása révén, a másik a szorgalma segítségével. A többiek közül többeknél a munkához való hozzáállás nem megfelelő, és a magatartással is vannak problémák. A figyelmük rendkívül ingadozó. Az órán többször is elhangzott fogalmakat, megoldási módszereket már percek múlva sem tudták újból felidézni és alkalmazni. A korábban tanultakra ez fokozottan érvényes. A nem túl jó év eleji méréshez képest a félévi még rosszabbul sikerült. Ez az egyetlen osztály, amelyik rosszabbul produkált félévkor. Meg kell jegyeznem, hogy éppen a legjobb tanuló volt, aki nem tudta megírni a felmérést betegség miatt, de ez nem sokat változtat a tényeken. A második félévben kötelezően jártak korrepetálásra, akik nem megfelelő eredményt értek el. Ebben az osztályban van az egyetlen tanuló, akit félévkor buktatnom kellett. Az év végére sikerült a nagyon siralmas teljesítményen javítani, de ez még mindig nem elfogadható eredmény. A félévkor megbukott tanuló a jegyei alapján gyenge kettesre feljött, de időközben megkapta matematikából az osztályzás és értékelés alóli felmentést. A képességek az osztály többségénél igen gyenge szinten vannak, ehhez kapcsolódik, hogy nagyon nehezen

motiválhatók és a fegyelem továbbra is hagy maga után kívánni valót. A matematika kompetenciamérésnél öt tanuló kapott ötös osztályzatot, mert a korábbihoz képest jelentősen jobb eredményt ért el.

A 7. osztályosok eredménye a bemeneti mérésnél a legjobb volt a csoportok közül, de maradt javítani való elég. A félévi ehhez képest elég jól alakult, ez már elfogadható egy jobb csoport esetén is. A gyerekek figyeltek és dolgoztak a tanórákon, lehetett őket motiválni. Kamaszodnak, ez érződik az órákon is, de komoly fegyelmi probléma nem fordult elő, velük lehetett a legjobban dolgozni. Még volt becsülete a jobb osztályzatoknak.

Az év végére rajtuk is látszott a fáradtság. Az eredményeik némileg visszább estek, de még mindig övék a legjobb teljesítmény. Náluk öt tanuló kapott ötöst a jelentősen jobb kompetencia eredményéért.

A 8. osztály az év eleji nagyon rossz eredményen a félév végére kicsit tudott javítani. Sajnos, jellemző a munkával szembeni érdektelenség, nagyon nehéz őket motiválni. A képességeik igen szerények és ezen nem tudnak szorgalommal sem javítani, mert az nincs. Az órai fegyelemmel idén nem volt komoly probléma, de a munkához való hozzáállás a csendes üldögélésben merült volna ki, ha hagytam volna. Továbbra is nagy szükség volt az alapok megerősítésére, de ezzel az előrehaladás még jobban lelassult. Az előző órán vagy korrepetáláson megbeszélt anyagot, a megoldott feladatokat nagyon gyorsan elfelejtették, és azt újra és újra át kellett velük venni. Az év végi mérés nagyon rosszul sikerült. Úgy látszik, a továbbtanulás lezárulta után már nem tudtak koncentrálni a feladatokra. Azok a tanulók, akik pár tanórával korábban egyes feladattípusokban jól teljesítettek, a mérésnél szinte mindent elfelejtettek ebből. Voltak olyan feladattípusok, amelyeket jó néhány alkalommal átbeszéltünk korábban, és akkor meg tudták oldani, most pedig volt, amelyiknek neki sem fogtak. Csak érdekességként írom, hogy három tanuló is ötöst kapott, mert a kompetenciamérés esetében jelentősen jobb eredményt ért el a korábbihoz képest.”

I.3.15. Jövő tanévi első osztályosok, kiscsoportosok száma, intézményi létszámok

Az idei tanévet 114 iskolással zártuk.

Az iskolában a következő tanévre 12 fő iratkozott be tavasszal az első évfolyamra. 14 fő nyolcadikos ballagott el.

A **következő tanévet várhatóan 112 fővel kezdjük**.

Az óvodában az idei nevelési évet 36 fővel zártuk.

A következő nevelési évre 8 kiscsoportos korú gyermek iratkozott be és 1 gyermek szülei jelezték, hogy másik óvodából hozzánk íratnák át gyermekeiket. 7 fő ballagott el. 1 tanköteles korú gyermeknek további egy évre az óvodában marad.

Várhatóan 37 óvodásunk lesz szeptemberben.

Az intézmény népszerűsítésére idén is nyílt napokat szerveztünk és hirdetőújságban, közösségi oldalakon jelentettük meg az erről és rólunk szóló információkat. A védőnői szolgálattal is felvettük a kapcsolatot, hogy a leendő óvodások szüleit értesítsék a lehetőségről és a beiratkozásról.

I.4. A középiskolai felvételi tapasztalatok, felvett tanulók száma

I.4.1. Középiskolai továbbtanulási mutatók

A 14 fő végzősünk mindegyike felvételt nyert valamelyik középiskolába:

- gimnáziumba: 2 fő,
- technikumba: 6 fő,
- szakképző iskolába: 6 fő.

I.4.2. A középiskolába felvételt nyert tanulók eredményeiről szóló visszajelzések

Az utóbbi tanévek eredményei:

A 2020-2021-es tanévben végzett tanulók tantárgyi átlagai							
a tanuló sorszáma						2021-22 év vége	2022-23 év vége
1.						2,75	3,38
2.						3,43	3,44
3.						3,43	3,75
4.						1,46	nincs adat
5.						4,62	4,63
6.						3,25	3,5
7.						3,81	4,25
8.						4,46	4,15
9.						4,31	3,85
10.						4,46	4,23

A 2021-2022-es tanévben végzett tanulók tantárgyi átlagai							
a tanuló sorszáma						2022-23 év vége	2023-24 év vége
1.						3,68	3,69
2.						2,63	2,53
3.						2,68	nincs adat
4.							

A fentieken kívül egyéb értesítés nem érkezett hozzánk, a középiskolák honlapján sincs elérhető adat. A tanulóinkat ezek szerint reálisan értékeljük, az iskolánkban kapott osztályzataikat, átlagaikat megtartják középiskolában is.

I.5. Kiemelkedő tanulói teljesítmények

A 114 tanulóból 5 kitűnő lett, 49 főnek volt 4,00-4,99 közötti átlaga. Az iskolai Te Deum-on jutalmaztuk a kitűnőket, és azokat, kiknek nem volt négyesnél rosszabb osztályzata semelyik tárgyból sem.

Kiemelkedő versenyeredmények:

Egyházmegyei szépkiejtési verseny

- Bakacsi Zalán István, Viglási Kevin 4. osztályos tanulók középmezőnyben végeztek.
- Filipkó Dominik János, Ajtai Amira 3. osztályos tanulók részt vettek.

Katolikus Iskolák Harmatcsepp Tanulmányi Versenye (olvasás-szövegértés) országos levelezős tanulmányi verseny

- Bakacsi Zalán István, Sebők Levente 4.t osztályos tanulók középdöntőbe jutottak.

Város és térségi szépíró verseny

- Viglási Lilla 2.t, Miklós Dóra 3.t és Viglási Kevin 4.t tanulók vettek részt.

(Felkészítők: Szabó Gizella Mária, Szilágyi Judit, Tóvizi Kitti)

Térségi (egyházmegyei) tanulmányi verseny-Pitvaros, 2025. 05.16.

- Bakacsi Zalán István, Sebők Levente, Viglási Kevin 4. osztályos tanulók vettek részt. (Felkészítő: Tóvizi Kitti)

Egyházmegyei szépíró verseny - közös felkészítés Vargáné Miklós Ágnes, Tóvizi Kitti (2025.05.22.)

- Bodócsi Zalán Áron 4.t osztályos tanuló vett részt

"Tegyünk együtt a Földért" egyházmegyei környezetvédelmi verseny 4. helyezés

- Bakacsi Zalán István, Bakucz Dániel Ferenc, Molnár Kármen, Viglási Kevin 4. t osztályos tanulók (Felkészítő: Tóvizi Kitti)

- Batta István, Berkovics Orsolya Virág, Bodócsi Zalán Áron, Nagy Jázmin Nikol 4. t osztályos tanulók (Felkészítő: Tóvizi Kitti)

"Tegyünk együtt a Földért" egyházmegyei környezetvédelmi verseny 8. hely (Felkészítő: Molnárné Baranyai Éva Margit)

- Filipkó Dominik, Varga Zoé, Mágori Mici, Kovács Angelika, Herczeg Roland

"Tegyünk együtt a Földért" környezetvédelmi verseny 9. hely (Felkészítő: Molnárné Baranyai Éva Margit)

- Böngyik Krisztián, Nagy Tímea, Földesi Norina, Ajtai Amira, Tóth Bence, Komáromi Jónás

"Tegyünk együtt a Földért" környezetvédelmi verseny 11. hely (Felkészítő: Molnárné Baranyai Éva Margit)

- Görbe Norbert, Faragó Nikolasz, Miklós Dóra, Tóris Regina, Rácz Patrik

A víz világnapja alkalmából rendezett térségi tanulmányi verseny 3-4. osztály közös felkészítés Molnárné Baranyai Éva Margit, Tóvizi Kitti

- Görbe Norbert 3. t, Miklós Dóra 3. t, Kalmár Boglárka 4. t, Viglási Kevin 4. t

Egyházmegyei Szent Imre Alkotó-és Rajzpályázat *2024 októberében*

A három évfolyamból közel 20 alkotás lett nevezve. Eredmények:

- Bózsa Zoé **2. helyezett**
- Filipkó Dávid **különdíj**
- Sebők Levente **különdíj**

A nyertesek munkájából kiállítást rendeztek a Szegedi Dómban. A díjazott tanulók egy élménynapot tölthettek el Szegeden.

A ***Házasság hete*** alkalmából meghirdetett **egyházmegyei rajzpályázaton** 18 tanuló vett részt a 2., 3., 4. és az 5. osztályból.

2025. április 15-én a városi atlétika versenyen az alábbi eredmények születtek:

🥇 súlylökés 1. hely Marjai Bálint

🥇 kislabdahajítás 1. hely Marjai Bálint

🥈 100 m síkfutás 2. hely Horváth Olivér

🥉 távolugrás 3. hely Horváth Olivér

🥈 600m síkfutás 2. hely Szűcs Alex

Felkészítő pedagógus: Vezsenyi László

2025. április 14-én iskolánk tanulói városi atlétika többpróba versenyen vettek részt.

🥇 1. helyezett Marjai Bálint

🥈 2. helyezett Horváth Olivér

Felkészítő pedagógus: Vezsenyi László

Május 22-én iskolánk tanulói Atlétika Diákolimpia Kisiskolák Versenye Megyei Döntőjén vettek részt.

🥉Svédváltó III. helyezett csapat: Sebők Levente, Szűcs Alex, Horváth Olivér, Marjai Bálint

🥉Többpróba egyéni verseny III. helyezett: Marjai Bálint

Felkészítő pedagógus: Vezsenyi László

A gyulai Karácsonyi János Katolikus Gimnázium a József Attila-díjas gyulai költő, Simonyi Imre tiszteletére emlékversenyt rendezett. A kiírás szerint versmondó, versmegzenésítő, illusztrációs és versíró kategóriában lehetett nevezni.

Iskolánkat a versillusztrációs versenyen **Kis Lilla** 8. t osztályos tanuló képviselte. Lilla az **országos döntőn különdíjban** részesült.

Felkészítő pedagógusa Bartucz Anna.

II. Pedagógiai munka elemzése és értékelése

II.1. Kiemelt nevelési feladatok megvalósulása

Óvodánk kiemelt feladatai voltak idén is:

- Elmélyülés a hitéletben
- Szabadjáték elsődlegességének biztosítása, megfelelő hely és időkeret biztosítása
- A gyermekek kiapadhatatlan kíváncsiságának, tudásvágyának éberen tartása, kielégítése
- Esélyegyenlőség, felzárkóztatás, tehetséggondozás, differenciált foglalkozások biztosítása az egyéni különbségek figyelembevételével minden nevelési területen
- Egészséges életmód kialakítása
- Hazaszeretetre nevelés
- Iskolaelőkészítés.

Iskolánké:

- A hitélet erősítése
- Hazaszeretetre nevelés
- A hátrányokkal küzdők segítése és a tehetséggondozás.

Ezek megvalósulásáról részletek a továbbiakban olvashatóak.

II.1.1. Az elmúlt tanév munkatervében és a vonatkozó intézkedési tervekben foglaltak megvalósulása

A munkatervben foglalt programokat megvalósítottuk. Intézkedési tervet nem kellett készítenünk.

Az óvodában az egymást követő vírusos gyermek megbetegedések nehezítették a programok szervezését. Sikerült ugyan mindent megtartanunk, azonban hiányzó gyermekek mindig voltak, így az ünnepi műsorokra való felkészülés tovább tartott.

II.1.2. Egészséges életmódra nevelés

Egészséges táplálkozás, betegségek megelőzése és egészségismeretek

Osztályfőnöki órákon, védőnői előadásokon, óvodai egészségnapokon ismételt állandó témakörünk.

Iskolai szűrések

Az iskola-egészségügyi szolgálat az iskola vezetésével szeptemberben egyeztetett éves munkaterv alapján végezte munkáját.
A védőnő rendszeresen járt pediculus szűrést végezni az iskolában. A fejtetvesség bizonyos tanulók esetében gyakori előfordulású volt, de időben sikerült meggátolni a terjedését.
Egyéb szűréseket, oltásokat, fogorvosi vizsgálatot a rendelőben végezték el.

Óvodai szűrések

A védőnő havi rendszerességgel, szükség esetén gyakrabban, pediculus szűrést végzett. Szükség esetén jelzést küldünk a védőnőnek. A fogászati szűrést az óvodaépületben végezte el a doktornőnk. A szülőket erről tájékoztattuk.

A lelki egészség elősegítése

Kiemelten kezeljük a gyermekek **érzelmi biztonságát, fontos a kiegyensúlyozott, szeretetteljes légkör és az empátia** kialakítása. Célunk, hogy a gyermekekben kialakítsuk a szociális érzékenység alapjait, az elfogadást.

Az óvodásoknak Zoltán atya havonta tartott **mocorgós misét** - az életkoruknak megfelelően.

A tanórákon, közös programokon, **a hitéleti foglalkozásokon erősítettük a társas kapcsolatokat**, illetve ennek készségét. Ezt elősegítették a védőnői fogadóórák is.

Lelkinapot tartottunk a gyerekeknek – korosztályonként. Osztálymiséken vettünk részt.

Óvodai beszámoló:

Fontos szempont az egészséges és biztonságos környezet megteremtése. Az óvodában megismertették a gyermekeket az életkoruknak megfelelő gondozási és tisztálkodási szokásokkal. Kérték őket, hogy otthon is tegyék ezt meg. Differenciáltan, igényüket figyelembe véve nyújtottak segítséget, kiegészítve ezzel az otthoni gondozási teendőket is. Egészség és sportnapot szerveztek.

Az óvodában őszi egészségnapot tartottunk, kiemelve azegészséges étkezés, és mozgás fontosságát:

1. osztály Mihalik Zita beszámolója

- Iskolai védőnő előadásában a tanulók interaktív órán vettek részt, amelyen a helyes tisztálkodási, fogápolási szokásokról hallgattak meg előadást.
- Felhívtuk a figyelmüket a megfelelő folyadékbevitelre és a rendszeres kézmosás fontosságára, különösképpen az étkezések előtti alapos kézmosásra.
- Sportbajnokságokat és iskola környéki sétákat szerveztünk, hogy motiváljuk a tanulókat a rendszeres testmozgásra.

2. osztály Szabó Gizella Mária beszámolója

„Az egészséges életmódra nevelés különösen fontos ebben a mozgásszegény világban, amit még tetőz a túlevés, a túlsúlyosság és az elhízás. Mindezek a továbbiakban súlyos betegségek

előszobái. Oktatófilmek megtekintésével, beszélgetéssel, beszélgetőkörökkel igyekeztem a gyerekeket a helyes útra téríteni.

A mentálhigiénia ugyanolyan fontos, mint a testi egészség. Sajnos egyre több kisgyerek telefonozik otthon sokszor késő esti órákba nyúlóan. Társasjáték, olvasás, szabadtéri játék, biciklizés? Ilyenekről nem hallottam a gyermekektől beszámolókat, sajnos.

Egyértelmű a szülők felelőssége. Sajnos ezt látják a szülőktől is. „A szavak elhangzanak, a példák magukkal ragadnak." (kínai mondás) Ez sajnos kihat a kommunikációjukra, a beszédértésükre, kifejezőkészségükre, a kognitív funkciókra."

3. osztály Szilágyi Judit beszámolója

„Az egészséges életmód fontosságára a tanórákon igyekeztünk felhívni a tanulók figyelmét. A környezetismeret óra keretében van lehetőségünk arra, hogy a tananyagot kiegészítve bővítsük ismereteiket a tisztálkodás és a megfelelő táplálkozás és napirend kialakításáról. Tapasztalatunk szerint nagyon sok tanítványunk nagyon ügyesen érvényesíti az elképzeléseit otthon. A mentálhigiéniás egészségükre nagyon rossz hatással van, hogy többen éjfélig is fennmaradnak, szabadidejükben csak telefonoznak. Az egészséges táplálkozás finanszírozását sem engedheti meg magának minden család."

4. osztály Frankó Zoltán beszámolója

„Az osztályban gondot okoz a túlsúly, az egészségtelen táplálkozás, a mozgásszegény életmód. A testnevelés órákon próbáltam ezen javítani. Igyekeztem az állóképességet, erőnlétet fejleszteni, megszerettetni a mozgást. Matematika és digitális kultúra órákon a szöveges feladatokban, adatgyűjtésekben és feldolgozásban, digitális feladatokban jelent meg az egészséges életmód és táplálkozás."

II.1.3. Környezeti nevelés

- alkotópályázatokon való részvétellel,
- jeles napok programjain,
- kirándulások alkalmával
- versenyek során,
- iskolai hulladékgyűjtés szervezésével,
- előadások kapcsán,
- óvodai és iskolai kiskert gondozásával
- ismeretátadás tanórai kertek közt.

Az iskolával csatlakoztunk az Oktatási Hivatal Fenntarthatóság témahetéhez, mely során a felsős gyerekek látogatást tettek a helyi víztoronyba, elkerékpároztak a Maros folyóhoz, a szennyvíztelepre. Ismeretterjesztő filmeket néztek. Tantermekben takarítottak, virágokat ültettek az udvari tartókba, vetélkedőn vettek részt. Az alsósok szintén virágot ültettek, rajzpályázaton vettek részt.

1. osztály Mihalik Zita beszámolója

- „Környezeti világnapok megünneplése: például Föld napja, Víz világnapja.
- Tanári példamutatás: villanyok lekapcsolása, kevesebb papír használata, terem tisztaságának megőrzése.
- Újrahasznosítás jelentősége: gyűjtjük a kupakokat, papírgurigát, amiket technika órán felhasználunk.
- Kulacsok, poharak használata a műanyagflakonok helyett.
- Kézmosásnál ne folyassák a vizet a kelleténél tovább.”

2. osztály Szabó Gizella Máris beszámolója

„Igyekszem minden tantárgyba beépíteni a környezettudatosságot, a fenntarthatóság fontosságát, hiszen a jövőnkről van szó.

Ennek érdekében sok természetfilmet néztünk és beszéltünk meg a gyerekekkel. Megemlékeztünk a Víz világnapjáról és a Föld napjáról. Plakátot készítettek, rajzoltak, rejtvényeket oldottak meg, rajzversenyen vettek részt a tanulók.

Pályaorientációs napunkon meghívtunk iskolánkba egy méhészt, aki interaktívan magyarázta el a gyerekeknek a méhek fontosságát az életünk vérkeringésében.”

3. osztály Szilágyi Judit beszámolója

„A környezeti nevelés a mindennapjaink szerves része. A takarékos víz használatát igyekszünk betartatni tanítványainkkal és ügyelünk rá, hogy kézmosások alkalmával ne pazarolják a vizet. A kéztörlőből csak annyit vegyenek, amire szükségük van. A környezetük tisztaságát igyekszünk megóvni, a tanterem, folyósó, udvar rendben tartása mindenki feladata. A környezeti nevelés témakörben egy egyházmegyei levelezős és egy csapatversenyben is részt vettünk. Mindkettő a víz témakörhöz kapcsolódott. A felkészülésben, anyaggyűjtésben az osztály valamennyi tanulója tevékenyen részt vett, így bővítették ismereteiket a víz fontosságáról és védelméről. A környezeti nevelés az olvasás órák szerves része is már első osztály óta. Sok olvasmány szól környezetünk védelméről, hazánk védett fajairól.”

4. osztály Frankó Zoltán beszámolója

„A tanítási órákon folyamatosan figyeltünk a környezetünk rendjére, az esztétikus megjelenésre. Igyekeztem az önmagukkal és környezetükkel szembeni igényességet kialakítani, fejleszteni. Ez beépült a matematika órák feladataiba, a testnevelés órai munkába egyaránt. Az öltöző rendje, a tornafelszerelések rendje kiemelt feladat volt.”

II.1.4. Mindennapos testnevelés megvalósulása

Az osztályonkénti heti 5 testnevelés óra mellett tanórán kívüli foglalkozásokat is tartunk: tömegsport, szabadidősport, futball-, röplabda-edzések.

Az iskolaorvos által készített testnevelés csoportbesorolás alapján, Magosi Krisztina gyógytornász is foglalkozott a tanulókkal.

Testnevelés és sport (Vezsenyi László szaktanár értékelése)

„Testnevelés tantárgyból az éves méréseket (NETFIT) tavasszal elvégeztem. Az eredményekről az országos kiértékelést követően kapok tájékoztatást. Annyit meg kell jegyeznem, hogy tapasztalatom szerint rendkívül szélsőséges a gyerekek fizikai és mentális állapotának szintje. Nagyon sok a teendő, elsősorban a szemlélet megváltoztatása terén, mivel a sporthoz és a testneveléshez való hozzáállásuk igen sok kívánnivalót hagy maga után. Vannak tanulók, akiknél gyakorlatilag egész évben folyamatos problémát jelent a megfelelő sportruházatban való órai megjelenés, megint másoknál az órai fegyelem és a figyelem koncentrációja okozza a legtöbb problémát. Tapasztalat, hogy sajnos a jelzéseimre semmilyen szülői reakció nem érkezett. Szerencsére a többség megfelelően viselkedett, de a renitensek sokszor akadályozták, ill. tették tönkre az órai munkát. A következő tanév elején tervezek egy átfogó szülői tájékoztatást, hátha így eredményesebb lehet a munkám, ill. láthatóbb jelei lesznek a diákok fejlődésének.

Az őszi és tavaszi idényben megrendezett Diákolimpiai versenyek közül tanulóimmal részt vettünk a III. korcsoportos labdarúgás térségi őszi és tavaszi fordulóiban. Több – kevesebb sikerrel vettük az akadályokat: vereségek és döntetlenek mellett győzelmeink is születtek, de sajnos nem jutottunk tovább a megyei döntőbe. Problémát okozott az is, hogy „kulcsemberek” hiányoztak a tavaszi forduló mérkőzéseiről. Remélhetőleg a jövőben nem lesznek hasonló gondjaink Futballcsapatunk meghívást kapott az apátfalvi iskola által rendezett őszi teremlabdarúgó-kupára, ahol a 3. helyezést szereztük meg.

A Diákolimpia atlétikából számunkra fontos versenyeit tavasszal rendezték meg. Szerepeltünk egyéni és csapatversenyzőkkel, ahol szép eredmények is születtek a térségi versenyen. Egyéniben három versenyzőnk állhatott fel a dobogó 1-2-3. fokára. Közülük egy versenyző a megyei döntőbe is bejutott, ahol 13. helyezést ért el. A Diákolimpia atlétikában kiírt kisiskolák versenyében szintén részt vettünk a megyei döntőn. Itt több érmes helyezésünk is született: svéd váltóban csapatunk a 3. helyezést, míg a többpróba csapatversenyben a 7. helyezést szerezte meg. Egyéniben összetett versenyben tanulónk a dobogó 3. fokára állhatott fel. Remélhetőleg, jövőre sikerül az országos döntőre való kijutás is. A Diákolimpia kisiskolák számára kiírt megyei labdarúgó tornáján is részt vettünk Ruzsán, ahol 9. helyen végzett a csapat.

Az iskola udvarán kialakításra került három „malomjáték” pálya és egy ugróiskola is. Az igazság az, hogy a kezdeti lelkesedést követően diákjaink nem túlzottan használták ezeket a

szabadtéri pályákat (bár lehet, hogy napköziben többet). Ezen kívül a szünetekben dekázóbajnokságot, valamint kosárra dobó versenyt is rendeztem, melyen több tucat diák vett részt. A tornateremben felragasztásra került egy röplabda és egy miniröplabda pálya, valamint a kézilabda játékhoz szükséges vonalak is. Ősszel az 5-6. osztályosok részére, tavasszal a 7-8.osztályosok szereplésével megvalósult a tornatermi játékos váltó és sorverseny. Sajnos, az idősebb korosztály lelkesedése elmaradt a várakozástól, de ezt jól kompenzálta az 5-6.-osok részvétele.

A jövőben még több ilyen rendezvény lebonyolítása van tervben, ezen a téren sok a kiaknázatlan lehetőség, és nagy távlatok mutatkoznak a fejlődésre."

Az óvodában változatos lehetőségeket biztosítottak a különböző mozgások gyakorlására a szabad levegőn és a tornaszobában egyaránt. Nagy hangsúlyt fektettek a szabadlevegőn való játékokra, a nagymozgások fejlesztésére: futó, fogójátékok, csúszdázás, hintázás. Heti egy alkalommal testnevelés foglalkozást, napi szinten pedig 10-15 perces frissítő tornát végeztek. A gyermekek mozgásigénye életkorukból és egyéni sajátosságaikból kifolyólag eltérőek, ezért a feladatok megtervezésénél ezeket figyelembe vették (a mozgások lábtornák, gimnasztikai feladatok, mozgásos játékok, koordinációt fejlesztő játékos gyakorlatok, természetes mozgások). Szívesen alkalmazták a Mozgáskotta eszközeit, amely egy komplex mozgásfejlesztő módszer, ami fejleszti többek közt a mozgáskoordinációt, testtudatot, térbeli tájékozódást, a nagymozgást. Igyekeztek olyan mozgásélményt nyújtani ezzel a módszerrel, mely feszültségcsökkentő hatású és sikerélményt nyújt. Időnként sétákat szerveztek, így megismerték az óvoda környékét is.

II.2. Országos mérések tapasztalatai, tervezett intézkedések

DIFER-mérések

A 16 fős 1. osztályban 6 tanulót kellett jelenteni. Ők nem érték el a befejező vagy az optimum szintet. Tehát hiányosságokkal érkeztek iskolába.

1.t	2024/2025. névsor	összes	írás	szocialitás	számlálás	A-Z	szint
1.	Bakucz Kristóf Antal	147	15	26	21	85	Haladó
2.	Filipkó Kristóf Attila	199	21	35	23	120	Optimum
3.	Jóni Anasztázia Erzsébet	176	17	32	22	105	Optimum
4.	Kaszián Ketrin Napsugár	148	23	27	23	75	Haladó
5.	Kékesi Vanessza	192	18	29	25	120	Optimum
6.	Kiss Zoltán János	197	18	34	25	120	Optimum
7.	Kolompár Amira	172	14	28	25	105	Befejező
8.	Lakatos Dominik Dániel	64	20	19	5	20	Előkészítő
9.	Lovas Maja	129	19	29	21	60	Kezdő
10.	Nagy Emese Liána	168	14	30	19	105	Befejező
11.	Rácz Marcel András	172	24	27	21	100	Befejező
12.	Restás István Dániel	139	17	30	22	70	Haladó
13.	Szabó Hanna	183	15	35	23	110	Optimum
14.	Tóris Tamara	94	8	14	12	60	Előkészítő
15.	Varga Zara Julianna	187	17	32	23	115	Optimum
16.	Viglási Jázmin	162	24	35	23	80	Befejező

ELŐKÉSZÍTŐ	2
KEZDŐ	1
HALADÓ	3
BEFEJEZŐ	4
OPTIMUM	6

Idén először a 2. évfolyamon is el kellett végezni a mérést. A 2. osztály eredményei a tavalyi év elejihez képest nagymértékben javultak, az akkori 9 főből, akik nem érték el a befejező szakaszt, mára csak 1 tanuló maradt. Ketten évet ismételnek: Rácz Marcell és Kolompár Amira, akik befejező szakaszba jutottak idén.

2.t	2024/2025. névsor	összes	írás	szocialitás	számlálás	A-Z	szint
1.	Bader Enrikó Zoltán	116	11	27	23	55	KEZDŐ
2.	Bózsa Gréta Hanna	165	20	28	22	95	BEFEJEZŐ
3.	Bózsa Zoé	202	24	35	23	120	OPTIMUM
4.	Csala Nikolász	186	6	35	25	120	OPTIMUM
5.	Horváth-Varga József Renátó	197	17	35	25	120	OPTIMUM
6.	Ivanovics Maja Melani	202	22	35	25	120	OPTIMUM
7.	Lovas Mirella	190	18	35	22	115	OPTIMUM
8.	Mádi Gréta Brigitta	182	23	27	22	110	OPTIMUM
9.	Tóris Lilla	199	21	35	23	120	OPTIMUM
10.	Tóti Attila	204	24	35	25	120	OPTIMUM
11.	Viglási Lilla	204	24	35	25	120	OPTIMUM

ELŐKÉSZÍTŐ	0
KEZDŐ	1
HALADÓ	0
BEFEJEZŐ	1
OPTIMUM	9

Feladat: az óvodában az óvoda-iskolaátmenet sikeresebb teljesítése érdekében a nagycsoportos korúak mikrocsoportos foglalkozásainak megszervezése, valamint a csoportokban lévő differenciált szakmai munka még hatékonyabb végzése.

Pályaorientációs mérés

A nyolcadikosokat érintő online mérést rendben és időben megvalósítottuk.

Országos mérések

A gyorsvisszajelző felületen az alábbi eredmények elérhetőek el.

8. osztály

szövegértés

- tavaly 1289
- idén 1337
- **4% javulás**

matematika

Csapóné Szalai Katalin csoportja

- tavaly 1351
- idén 1449
- **7% javulás**

Balássy Károly csoportja

- tavaly 1243
- idén 1322
- **6% javulás**

természettudomány

- tavaly 1263
- idén 1378
- **9% javulás**

angol nyelv

- tavaly 1388
- idén 1413
- **2% javulás**
- **2 fő a B1 szinten**

történelem

- tavaly 1322
- idén 1404
- **6% javulás**

digitális kultúra

- tavaly 1342
- idén 1362
- **1% javulás**

A nyolcadikosok minden mérési területen javítottak.

7. osztály

szövegértés

- tavaly 1356
- idén 1470
- **8 % javulás**

matematika

Csapóné Szalai Katalin csoportja

- tavaly 1344
- idén 1398
- **4% javulás**

Balássy Károly csoportja

- tavaly 1439
- idén 1510
- **5% javulás**

természettudomány

- tavaly 1398
- idén 1464
- **5% javulás**

angol nyelv

- tavaly 1397
- idén 1469
- **5% javulás**
- **3 fő a B1 szinten**

történelem

- tavaly 1410
- idén 1454
- 3% javulás

digitális kultúra

- tavaly 1375
- idén 1486
- **8% javulás**

A 7. osztályban is minden területen javítottak.

6. osztály

szövegértés

- tavaly 1327
- idén 1323
- **0,3% csökkenés**

matematika

- tavaly 1231
- idén 1324
- **8% javulás**

történelem

- tavaly 1395
- idén 1440
- **3% javulás**

digitális kultúra

- tavaly 1279
- idén 1348
- **5% javulás**

A hatodikosok szövegértésből minimális rontást, a többi területből javítást produkáltak.

5. osztály

szövegértés

- tavaly 1265
- idén 1380
- **9% javulás**

matematika

- tavaly 1243
- idén 1319
- **6% javulás**

Az ötödikeseknek nem okozott gondot az alsó-felső tagozat közötti váltás, sőt, javítottak a 4. évfolyamban történ mérésekhez képest.

A **családi hátteret és a tanulók képességeit figyelembe véve,** teljesen elfogadhatóak a fenti eredmények. Az előző tanévhez képest tehát **javulás mutatkozik.**

NETFIT felmérés

A testi adottságok és motiváció alapján az alábbi eredmények születtek. Erről részletesen a testnevelő beszámolójában lehet olvasni.

Törzsemelés teszt (cm)

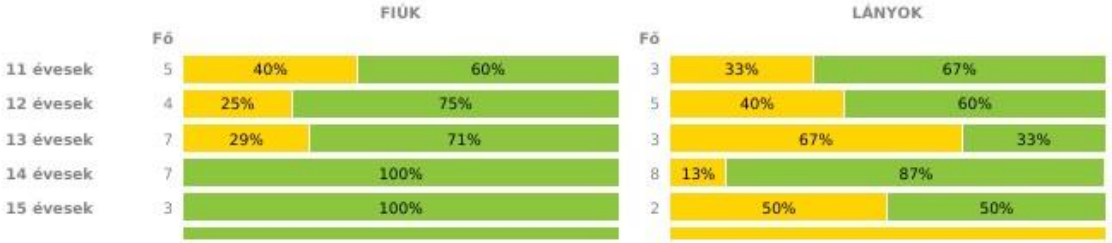
Ütemezett fekvőtámasz teszt (db)

Kézi szorítóerő mérése (kg)

Helyből távolugrás teszt (cm)

HAJLÉKONYSÁGI PROFIL

Hajlékonysági teszt (cm)



II.3. A hit-és erkölcstanoktatással kapcsolatos tapasztalatok

A tanulók zöme római katolikus hitoktatáson vett részt Totobé Ferencné óráin. Többen folytatták volna idén is a görögkatolikus hitoktatás lehetőségét, ám személyi feltételek hiánya miatt idén sem indult minden csoport. Biró István parókussal és Pálfai Zoltán atyával egyeztetve, ezek a tanulók is a római katolikus hittan órákon vettek részt. 1 fő járt továbbra is református hitoktatásra. A heti 2-2- hittanóra a gyerekek órarendjébe volt építve.

Az óvodában szerdai napokon Cseh Gábor hitoktató tartott hitoktatást, csütörtökönként Pálfai Zoltán atya énekelt és gitározott egyházi dalokat. Reggelente közös imával kezdték a napot.

II.4. Kiemelkedő pedagógusi tevékenységek

A Magyar Diáksport Szövetség éves rendes küldöttgyűlésén adták át A Diáksportért elismeréseket. 2025-ben Csongrád-Csanád vármegyéből a diáksport területén hosszú évek óta végzett kiemelkedő munkájáért Hős Zoltán Péter nyugalmazott testnevelő tanárunk kapta.

Makó Város Önkormányzat Képviselőtestülete egy-egy rendes ülésén jutalmazta azokat a makói tanulókat és felkészítőiket, a 2024-es naptári évben kiváló versenyeredményeket értek el.

Iskolánk díjazottjai:

Marjai Bálint megyei és országos atlétika eredményeiért és felkészítője Hős Zoltán Péter

SNI szépíró verseny 1. helyezett Nagy Laura Villő és felkészítői Szilágyi Judit, Vargáné Miklós Ágnes

Egyházmegyei rajzpályázati eredményekért Bózsa Gréta Hanna, Bózsa Zoé, Filipkó Dávid, Sebők Bence és felkészítőjük Szabó Gizella

II.5. Az iskolavezetőség belső ellenőrzésének és a pedagógiai ellenőrzésnek a tapasztalatai

II.5.1. Óralátogatások száma és tapasztalatai

Szabó Gizella alsós munkaközösség-vezető:

„Ebben a tanévben **minden alsós kollégámnál kétszer** voltam óralátogatáson. Minden látogatott órán változatos módszereket, tanulásszervezési eljárásokat, differenciálást alkalmaztak a pedagógusok. Az IKT-eszközt minden kollégám használta."

Túri Józsefné felsős munkaközösségvezető:

„A tanév során **mind a hat kollégám 2-2 óráját** tekintettem meg. Balássy Károly 6. és 8. osztályos matematika, Csapóné Szalai Katalin 7. és 8. osztályos matematika, Nagy Orsolya 4. és 5. osztályos angol nyelv, Sipos-Bartha Ilona 6. osztályos hon-és népismeret és napközis foglalkozását, Vargáné Miklós Ágnes 6. osztályos közösségi nevelés és fejlesztő óráját, Vezsenyi László 6. és 7. osztályos testnevelés és sport foglalkozását látogattam meg.

Mindannyiuk nagy-nagy türelemmel, megértéssel fordult a tanulók felé, maximális segítőkészséget tapasztaltam az órákon. Kiemelten figyeltek a lemaradó, gyöngébb képességű tanulókra. Maguk a pedagógusok is aktív részesei voltak a tanóráknak, a tanulók minden megnyilvánulására azonnal és megfelelő módon reagáltak. Próbáltak játékosságot is becsempészni az órákba, ezzel is motiválták a gyerekeket. Fegyelmezetlenséget egyik órán sem tapasztaltam. Digitális eszközöket egyik órán sem használtak, valószínűleg az óra felépítése ezt nem kívánta meg. Tudom, hogy a mindennapokban élnek ezzel a lehetőséggel kollégáim."

Tóvizi Kitti főigazgató-helyettes:

„A második félévben a nyílt nap alkalmával (2025.03.06.) 3 alsós tanító óráját látogattam meg. ***Frankó Zoltán Tibor 4. osztályban matematika órát*** tartott. Egyéni, páros és csoportmunka is megjelent az órán. Jól felépített, egymásra épülő feladatok kapcsán nyerhettem bepillantást az órai munkába, amin az IKT eszközök használatától sem riadtak meg a gyerekek. Ez a tanóra sokkal jobban át volt gondolva, mint amit az őszi látogatásomkor tapasztaltam (ott a technika közbeszólt).

Haluska Zoltán Antalné 1. osztályos magyar nyelv és irodalom óráján megtapasztalhattam, hogy már első osztályban is be lehet építeni a digitális eszközöket a tanórába. Az óra felépítése a gyermekek életkori sajátosságainak maximálisan megfelelt, érzékelni lehetett, hogy rendszeresen alkalmazzák a különböző feladattípusokon keresztüli gyakorlási módszereket. Játékos, interaktív foglalkozást láthattam, ahol az egyéni bánásmódra is megfelelő hangsúly fektetett a kolleganő.

Szilágyi Judit 3. osztályos magyar irodalom óráján a Tavaszi mese című olvasmány feldolgozása volt a téma. Judit nyomatékot adott a szómagyarázatoknak, ezáltal a szókincsbővítésnek. A hangos olvasás megvalósítására staféta olvasás módszerét alkalmazta. Különösen jónak tartottam, hogy minden tanulóra sor került az olvasás során. Táblaképe megfelelő volt. Az óra zárásaként az interaktív táblánál dolgoztak. Mivel ez egy új ismeretet feldolgozó óra volt, így nem volt releváns a csoport vagy páros munkaforma, az óra menetéből sem hiányzott.

2025. március 12-én ***Frankó Zoltán Tibor 2. osztályos matematika*** óráját is megtekintettem. Az óra elején a tanult szorzótáblákat ismételték át. A bevezető részben a 8-as szorzótáblát elmondták közösen is, majd egyesével is fel kellett mondania több tanulónak. Az ügyesen teljesítőket dicsérte. Az interaktív tábla itt csak kivetítőként funkcionált. Egyéni differenciálás megvalósult, a lemaradókat segítette, az ügyesebbek további önálló feladatok megoldására is lehetőséget kaptak. Önálló munka során a tanulók használhattak segédeszközt (szorzótábla). Az óra zárásaként értékelte az órai munkát, az egyéni teljesítményeket. Amiben a fejlesztendő területet látom, hogy frontális munka során be kellene vonni mindenkit a munkába, mivel csak néhány tanuló dolgozott igazán aktívan.

Ugyanezen a napon a ***3. osztályos matematika órán*** is részt vettem, ahol a tanító ***Molnárné Baranyai Éva Margit*** volt. Nagyon szépen, logikusan felépített tanórát láttam, ahol különböző munkaformákkal sajátították el a gyerekek a tananyagot. Éva többféle eszközzel segítette a megértést (dobókocka, számkártyák, játékpénzek). Önálló munkához pontos, egyértelmű utasításokat adott. Kiemelkedő volt a táblaképe is. A páros munkát interaktív táblán történő kivetítéssel erősítette. Tantárgyi koncentráció is megvalósult. Változatos módszerekkel, játékosan, mégis komoly tanulással telt az óra. Nagyon tetszett, hogy a szakszavak használatától sem ijedtek meg a gyerekek, ebből látszik, hogy ez is mindennapos Éva eszköztárában.

A tanév utolsó óralátogatására március 18-án, az ***első osztály***ban tanító ***Mihalik Zitáná***l került sor. Egy nagyon logikusan felépített ***matematika óra***ba nyertem bepillantást. Mind a 45 perc alatt érezhető volt a jó hangulat. Zita határozott, nyugodt óravezetése a gyerekekre is átsugárzott. A differenciálás itt is megvalósult. Táblaképe kiváló volt, ami első osztályban

elengedhetetlen, hiszen plusz megerősítést kapnak ezáltal a gyerekek. Gyakorló feladatoknál játékos formában dolgoztak. Az önálló munkához pontos, egyértelmű utasításokat adott. Szinte mindenki hibátlanul dolgozott. Itt nagy jelentősége volt a differenciálásnak, a lemaradóknak türelmesen elmagyarázta a feladatot. Az óra végi értékelést önértékelés is kiegészítette. Az interaktív tábla kivetítőként funkcionált."

Hajdu Gábor Gézáné komplex foglalkozását 2025. május 8-án tekintettem meg, aminek témája az anyák napja volt. A foglalkozás jó hangulatban telt. A kiemelt figyelmet igénylő gyermekkel való foglalkozás is megfelelő volt. Hozzájuk is türelemmel, kitartással állt az óvónő.

Nagy Mária főigazgató:

„Kiemelem az alábbiakat.

Nagy Orsolya foglalkozása kiemelkedő, példaértékű volt. Motivált, jókedvű elsősöket láttam. Az kolléganő az IKT-eszközöket magas színvonalúan használta. Az elsősök minden angol nyelvű kifejezést értettek, képesek voltak önállóan mondatokat alkotni. Élvezték a dalokat, a kivetített rajzos figurákat, motiváltak és boldogok voltak a sikerélménytől.

Vezsenyi Lászlónál jóhangulatú testnevelés órát láthattam, ahol szakszerűen vezetett, motivált tanulókkal zajlott a tananyag elsajátítása. Nagy hangsúlyt fektetett a páros munkára és a szövegértés fejlesztésére is.

Túri Józsefné óráján biztosította az egyéni fejlődés lehetőségét, a tanulásszervezési eljárásokat a tanulók érzelmi és fizikai állapotához igazította. Csoportmunkát alkalmazott, épített a tanulói kezdeményezőkészségre (a János vitéz egy-egy jelenetének tanulói előadása néma játékkal).

Volt olyan kolléga, akinek órájáról hiányoltam az IKT-eszközök használatát és a csoportmunkát.

Kovács Enikő óvodapedagógusi munkáján látszódott a sok munka: minden kompetenciát és területet érintett a játékos foglalkozás, amelybe minden kisgyerek bekapcsolódott."

Selley Anikó, majd tartós távolléte után Hajdu-Gábor Gézáné óvodai telephelyvezető havi rendszerességgel ellenőrizte az óvodai dokumentumok naprakész vezetését. **Két-két**

alkalommal látogatták meg kollégáik foglalkozásait. A vezetőség egy-egy alkalommal látogatott óvodai foglalkozást.

II.5.2. Bemutatótanítás száma és tapasztalatai

Az iskolában két alkalommal, **november 21-én és március 6-án tartottunk nyílt napot** a jelenlegi szülők és a leendő iskolások és szüleik számára. A szülői részvétel idén is a kisebbeknél volt nagyobb arányú. A leendő elsős tanulók szülei közül alig érkeztek.

Az óvodában a szülők számára **január 20-ára és 29-ére**s szerveztek nyílt napot a Margaréta és a Százszorszép **csoportban, majd március 19-én és 26-án** a leendő ovisokat és szüleiket várták.
A csoportok nyílt napjain a látogatottság mértéke nagyobb volt a korábbi évekhez képest. a szülők részéről. Még így is voltak, akik nem jöttek el, munkára, elfoglaltságra hivatkoztak, rosszul esett a gyerekeknek, hogy nem volt ott egyik szülő sem. Azok, akik jelen voltak, elégedettek voltak az óvodai munkával, a leendő ovisok jól érezték magukat, kis ajándékkal kedveskedtek nekik.

A leendő óvodások szüleinek meghirdetett nyílt napon 8 család jelent meg. Voltak ismerős családok, mert a nagyobb gyermekeik, vagy unokatestvérek hozzánk járnak-jártak. Az ovisok pedig kedvesen, barátságosan, türelemmel vezették körbe a csoportszobákban a kicsiket és a szüleiket.

Ebben a tanévben is azt tapasztalták, hogy a szülők közül kevesen vesznek részt szülői értekezleteken, a nyílt napokon, pedig utóbbi alkalom nagyon jó lehetőség, hogy megnézzék milyen tevékenységek folynak az óvodában és gyermekük miként viszonyul ehhez, mennyit fejlődött. A kötetlenebb programokat, mint például a farsangi mulatság, anyák napja, nagyobb létszámban és szívesen látogatták.

II.5.3. Tanfelügyeleti ellenőrzésekből adódó következtetések

Istennek hála, idén sem volt tanfelügyeletünk!

A kollégáink tanfelügyeleti ellenőrzések nélkül is kiválóan végzik a dolgukat.

II.5.4. Pedagógusminősítési eljárások tapasztalatai

Minősítésre nem került sor.

II.6. A nevelést-oktatást segítő munkatársak tevékenységének értékelése

Az iskolatitkár (egyben óvodatitkár, gazdasági ügyintéző) dolgozik az intézményben. Nagyon pontos, precíz, szorgalmas.

A dajka nénik különösen motiváltak, szerények, teszik a dolgukat. Sokat segítenek a hitéleti programokon, részt vesznek a templom takarításában is.

III. Az intézményi szervezet működése

III.1. Vezetőség

A főigazgató munkáját egy helyettes, két iskolai munkaközösség-vezető (alsós és felsős) és egy új óvodai telephelyvezető segítette. Mindannyian kiválóan dolgoztak. Az óvoda vezetője idén is sokat segítette a teljes intézményt és a plébániát is.

III.2. Nevelőtestület

A két épületben kis közösségek működnek. Napi kapcsolatban állnak egymással a kollégák. Kisebb súrlódásoktól eltekintve, külön-külön és együtt is jól együttműködő, jó közösségekről van szó. Az óraadók is szívesen részt vesznek programjainkon.

III.3. Szakmai munkaközösségek

Három kislétszámú munkaközösségünk van, az iskolában kettő: egy alsós és egy felsős, valamint az óvodában egy. Mindannyian napi kapcsolatban vannak egymással, ezért is nagyon hatékonyan és rugalmasan tudnak alkalmazkodni az új feladatokhoz.

A nevelőtestület tagjai idén is lelkiismeretesen, szorgalmasan, szakmai alázattal végezték munkájukat. Zömében nagy hangsúlyt fektettek a módszertani megújulásra, az önképzésre.

A szülőkkel empatikusan, a megoldást keresve tartották a kapcsolatot, bár, idén is akadtak olyan szülők, akik verbálisan támadóan léptek fel.

A nevelési kérdésekben hozzánk fordulóknak minden esetben segítséget nyújtottunk legjobb tudásunk szerint.

Az egyéni, differenciált fejlesztéshez igyekeztünk a pedagógiai módszereinket frissíteni, napra készen tartanai. Gyakran éltünk a tudásmegosztás eszközével, bártan kértünk egymástól tanácsot.

III.4. Diákönkormányzat

Diákönkormányzat nem működik intézményünkben.

III.5. Gyermekvédelmi feladatokkal megbízott pedagógus, szabadidő-szervező

Külön e feladatokat ellátó alkalmazottunk nincs, minden osztályfőnöknek és óvodapedagógusnak munkaköri leírása tartalmazza az ifjúságvédelmi feladatok ellátását, a programok szervezését.

Az év folyamán folyamatosan figyelemmel kísértük a gyermekeket, családokat. Jeleztük a problémát, ha szükségesnek éreztük a gyermekjóléti szolgálat és egyéb hatóság felé. Ilyen volt idén is például az igazolatlan mulasztások esete.

Nyilvántartjuk a HH-, HHH-helyzetű, veszélyeztetett gyermeket, esélyegyenlőségük biztosításában segédkezünk.

Kérésre jellemzést küldtünk a gyermekjóléti szolgálatnak az adott gyermekekről.

Mucsi Bernadett intézményi szociális munkás jelenléte mind az óvodában, mind az iskolában idén is nagy segítséget jelent. Azonnal kereste a megoldást a problémáinkra. Minden jelentős rendezvényünkön, kirándulásunkon részt vett, és szívesen segítette munkánkat. Az óvodában a napi életben is közreműködött, mintegy pedagógiai asszisztensként. Szükség szerint, képviselte az intézményt egyes esetmegbeszéléseken is.

1. osztály Mihalik Zita beszámolója

„Egy szülővel gyermeke iskolai teljesítményéről, valamint magatartásáról konzultáltam. A szülő segítőkész, együttműködő volt, ennek következtében fejlődött a tanuló tanulmányi eredménye.

Egy kislány tanulmányi munkája jelentősen gyenge az osztály tanulóihoz képest. Édesanyját tájékoztattam, megbeszéltük, hogyan tudná segíteni a felzárkóztatást a sok hiányzás miatt, mit kellene rendszeresen gyakorolni. Sajnos változást nem sikerült elérni.

A család- és gyermekjóléti szolgálat közreműködésével tanító társammal konzultációt kezdeményeztünk egy szülő valós/vélt problémáinak megbeszélésére, valamint gyermeke igazolt mulasztásainak száma minden tantárgyból meghaladta a 30%-ot, pótolni nem pótolnak.”

2. osztály Szabó Gizella Mária beszámolója

„Ebben a tanévben nem kellett felvennem a kapcsolatot a család-és gyermekvédelmi szolgálattal. Kimagaslóan magas hiányzás nem volt. Egy kislány sokszor késik, ebből adódóan lett igazolatlan hiányzása. A szüleivel többször beszéltem erről. Az első félévhez képest pozitív elmozdulást tapasztaltam.

Állandó probléma a fejtetvesség. Két tanulónak rendszeresen előfordult. Amikor az édesanyával másik házba költöztek, ez a probléma megoldódni látszott. Sajnos azonban újra előjöttek a gondok. Amennyiben a következő tanévben sem lesz tartós pozitív változás, a Család- és Gyermekvédelmi Szolgálathoz fordulok segítségért.”

3. osztály Szilágyi Judit beszámolója

„A tanítványaink közül 5 tanuló részesül rendszeres nevelési támogatásban. Osztályunkban a fejtetvesség megelőzése, kezelése okozza a legnagyobb problémát. A szülőknek személyesen is elmondjuk, hogy hogyan kezeljék a felmerülő problémát.”

4. osztály Frankó Zoltán beszámolója

Folyamatosan nyomon követtem a gyermekek családi helyzetét. Egy esetben gondviselő váltás történt kétszer is a tanév során. Ez megviselte a gyermeket. A szülőkkel a szükséges esetekben beszélgetés kezdeményeztem. Néhány esetben tisztasági problémát, öltözködési problémát, felszerelés hiányt kellet megbeszélni. Több alkalommal kellett jellemzést írni a család- és gyermekjóléti szolgálat kérésére.

Az osztályfőnökök beszámolói

1. osztály Mihalik Zita beszámolója

„A 16 fős osztályba (10 lány, 6 fiú) jelenleg 4 SNI és 2 BTMN tanuló jár.

Felnőttekkel szemben udvariasok, tisztelettudók. A pedagógusok kéréseit, utasításait betartják. A tanórákon fegyelmezettek, nem beszélgetnek, csendesek. Magatartási problémák ritkán fordulnak elő, alkalmazkodtak az iskolai szabályokhoz.

Szorgalom szempontjából az osztály többsége a tanórákon aktív, figyel, hozzászólásaikkal segítik a pedagógus munkáját. Tanulmányi teljesítményük egyenletes, szorgalmi feladatokat is szívesen végeznek. 4-5 tanuló a tanórákon jól motiválható, több tanítói magyarázatot igényelnek, feladataik megoldásában figyelmetlenség miatt ejtenek hibákat. 2-3 fő figyelme és koncentrációja könnyen elterelődik, motiválatlanok, munkatempójuk lassú, több segítségre van szükségük. 1 fő tanulmányi teljesítménye jelentősen elmarad társaitól, a pedagógiai szakszolgálat vizsgálatának eredménye alapján javasoljuk az első évfolyam ismétlését **Magatartásuk** példás, jó. Barátságosak, együttműködők, segítőkészek egymással és tanáraikkal is.

2. osztály Szabó Gizella Mária beszámolója

„A második osztály létszáma 11 fő, melyből jelenleg 3 SNI és 4 BTMN tanuló. Valószínű, hogy az SNI tanulók száma nőni fog, mivel a BTMN tanulók között két kisgyerek diszlexia és diszgráfia tüneteket produkál. Az egyik tanulót tovább is küldték Szegedre további vizsgálatra. A másik tanuló ezután fog menni felülvizsgálatra.

Súlyosnak mondható egészségügyi problémával küzd egy tanuló, aki egyes típusú cukorbeteg. Ő különösen sok odafigyelést, felelősségteljes, kiemelt figyelmet követel meg a pedagógusoktól.

A második osztály végére elmondható, hogy igazi kis közösséggé formálódtak.

Magatartásuk példás, jó, két tanulóé változó. Barátságosak, együttműködők, egymással és tanáraikkal is nagyon segítőkészek.

Tanítási órákon fegyelmezettek, aktívak, nagyon jól motiválhatók. A pedagógusok kéréseit, utasításait betartják. Szabálykövetők, feladattudatuk sokat fejlődött tavaly óta.

Életkori sajátosságukból adódóan kisebb nézeteltérések, súrlódások előfordulnak a gyerekek között. Ezeket az eseteket mindig megbeszéljük, szerepjátékokkal próbáljuk felhívni a gyerekek figyelmét a helyes viselkedési formákra, a konfliktusok kezelésére.

Szorgalmuk többnyire jó. Két-három tanuló változó szorgalmú, több motivációra van szükségük. Ők azok, akik otthon semmit nem gyakorolnak, nem pótolják be a hiányzás miatt kimaradó feladatokat.

Nagy hangsúlyt fektettem már ebben a tanévben is az önállóság fejlesztésére. Sok egyéni feladatot oldanak meg. Szeretem alkalmazni a páros munkát, így öröm látni, hogyan segítik egymást. Sokszor a gyerek-gyerek „magyarázatot” könnyebben megértik a gyerekek. Gyereknyelv.

Sajnos a szülők egyre érdektelenebbek. Nagyon kevesen járnak szülői értekezletre. A munkánkat nem segítik. A hármas pillérből, ami biztosítaná a megfelelő eredmény elérését, sikerélményhez juttatást, a legkevesebbet tesznek a szülők.

3. osztály Szilágyi Judit beszámolója

„Osztályunknak jelenleg 16 tanulója van. Félévkor két tanuló érkezett az osztályba másik iskolából, akik korábban is osztálytársak voltak. Eleinte nehezen találták a helyüket, ketten elkülönültek, de év végére egészen beilleszkedtek, jól érzik magát az osztályközösségben. Jelenleg 6 SNI és 1 BTMN tanulónk van. Egy tanulót küldtünk a Tanulási Képességeket Vizsgáló Bizottság elé, őt ezután fogják megvizsgálni.

Az előző félévhez képest sok változás történt magatartás téren az osztályban. A két új tanuló érkezésével felborultak a kialakult viszonyok. A fiúk között heves szóváltások voltak, leszólták, szavakkal bántották egymást. Ez sajnos időnként tettlegességig is fajult. A szülők sem voltak együttműködőek a problémák megoldásában. Ők is inkább egymást szidták, egymás ellen hangolták a gyerekeket. Szülői értekezleten el is mondtuk a helyes megoldási módokat, így valamelyest csitultak a kedélyek. A lányok között is rendszeresek voltak a kisebb csipkelődések, de náluk nem voltak akkora problémák, mint a fiúknál. A KRÉTA rendszer használatával még mindig vannak problémák. Sokan nem tudnak belépni, elfelejtik a jelszót, így gyermekeik teljesítményéről nem mindenki kap pontos információt.”

4. osztály Frankó Zoltán beszámolója

„Az osztály úgy kezdte a negyedik évet, hogy eddig kevés problémánk volt, alapvetően szorgalmas és jó magatartásúak a gyerekek. A tanév során egyre több tanulási és magatartási gond adódott. A szülők elérhetőek, tartják a kapcsolatot, többségében odafigyelnek a gyerekekre, de elfogultak és egyre több magatartási probléma jelent meg a kiskamasz korba való lépéssel. Egyes szülők pedig nagyon elengedték gyermekük kezét. Több alkalommal kerestek meg minket a szülők azzal, hogy gyermeküket csúfolják, kinevetik, a gyermek szorong, sír otthon és nagyon rosszul viseli a mindennapos lelki „terrort”. A gyerekek egymás közti konfliktusai miatt, rendszeresen kellett igazságot tenni, helyre rakni dolgokat. A kamaszkor elérte a gyerekeket, egyre többször lehetett tapasztalni, hogy már nem annyira toleránsak egymással. Sajnos voltak/vannak az osztályban vezéregyéniségek, vagy legalábbis annak gondolták magukat, akik társaikat csúfolásra, egymás kiközösítésére bíztatták. Csökkent a gyerekek között az egymás iránti tolerancia, elfogadás. Romlott a közösség, ez leginkább az önálló játék, szünetek során mutatott magatartásuk jelzi. Sokkal több a vita, csúnya beszéd, a másik bántása szóban.

Az osztályban egészségügyi gondokat okoz a túlsúly, a mozgásszegény életmód, a gyenge állóképesség, melyet az öt testnevelés óra sem képes pótolni. Étkezési szokásaikban a túl sok szénhidrát fogyasztása vehető észre. A problémát szülői értekezleteken és személyes beszélgetések során is jeleztem a szülők felé."

5. osztály Nagy Orsolya beszámolója

„Véleményem szerint az ötödik osztály döntő többsége az egész tanév során sikeresen vette a felső tagozaton felmerülő változásokat, és az azzal járó nehézségeket. A tanulók nagy részének egészen év végéig sikerült megőriznie érdeklődését, motiváltságát és tanórai aktivitását. Az iskolán kívüli programokban is nagy lelkesedéssel és élvezettel vett részt majdnem mindenki, örülve minden tanórán kívüli tevékenységnek, legyen az műsorkészítés, biciklitúra, kirándulás, színház-, mozi-, vagy könyvtárlátogatás.

Kirívó magatartási probléma szerencsére nem merült fel a tanév során. A legtöbb nehézség a lányok közötti visszatérő konfliktusok, az összeveszések- kibékülések állandó körforgásából adódott, mely már alsó tagozaton is gondot jelentett. Szülői megkeresés is egy-egy ilyen konfliktushelyzet kapcsán történt, de egyelőre sikerült azokat elsimítani komolyabb beavatkozás nélkül.

Az egészséges életmódra nevelés és környezeti nevelés az osztályfőnöki órák szerves részét képezték a tanév során. A gyerekek igazán fogékonyaknak bizonyultak a témák iránt, tele önálló gondolatokkal és észrevételekkel. Ez összességében is elmondható nagyon nagy pozitívumként az osztályról: rendkívül jól lehet beszélgetni velük bármiről, minden témához szívesen hozzászólnak, és aktív részvevői a társalgásnak.

Csak remélni tudom, hogy ez a motiváltság és lelkesedés kitart egészen nyolcadik osztályig, és az osztály megmarad olyan szerethetőnek, mint amilyennek eddig megismertük őket.

Családlátogatásra nem került sor."

6. osztály Vargáné Miklós Ágnes beszámolója

„A 2024/2025-ös tanévet 11 fővel kezdte meg a 6. osztály. Az I. félévben két fő távozott, mert a családok másik városba, illetve külföldre költöztek. Így az osztály létszáma mindössze 9 fő lett, ami lehetőséget adott volna egy összetartó közösség kialakítására.

Sajnos, azonban a tanév során rengeteg nehézséggel kellett szembenéznünk, elsősorban a tanulók rossz magatartása és a szülői háttér hiányosságai miatt. Az osztályban jelentős számban fordultak elő magatartási problémák. A tanulók közül többen rendszeresen fegyelmezetlenek voltak, és bántalmazó, agresszív viselkedést tanúsítottak társaikkal szemben. A szóbeli figyelmeztetések, osztályfőnöki beszélgetések és a beírások csak átmeneti javulást eredményeztek.

Szorgalom tekintetében is vegyes képet mutat az osztály. Néhányan igyekeztek jól teljesíteni és megfelelni a követelményeknek, de a többségük teljesen motiválatlan volt. Gyakran nem készítettek házi feladatot, a memoritereket nem tanulták meg, hiányzott belőlük a tanuláshoz szükséges kitartás. Ebben a tanévben senkinek sem kellett javítóvizsgát tennie a tanév végén. A tanuláshoz a szülők sem biztosítják a megfelelő támogatást. Az osztályban három család foglalkozik rendszeresen a gyerekek iskolai dolgaival. Több családban még mindig nem használják a Kréta naplót, így a kapcsolatot telefonon tartottam velük. A szülők többsége nem vett részt a szülői értekezleteken, nem érdeklődtek gyermekük előmenetele iránt.

Az igazolások beszerzése sokszor nehézségekbe ütközött, ezek gyakran többszöri felszólításra érkeztek csak meg. A tanév során több tanulónál magas volt a hiányzások száma, amely meghaladta a 100 órát.

Karácsony előtt az osztály mézeskalácsot sütött közösen, ami igazán jó hangulatban telt. A következő tanévben célunk a magatartási problémák lecsökkentése és a tanulási motiváció erősítése, és a szülőkkel való kapcsolat szorosabbra fűzése.

Családlátogatásra nem került sor.”

7. osztály Túri Józsefné beszámolója

„A tanévet 17 tanulóval kezdtük, majd érkezett hozzánk egy fiú, aki alaposan felbolygatta az osztály életét a nem megfelelő magatartásával. Tavasszal viszont távozott a Galamb József Mezőgazdasági Technikum és Szakképző Iskolába, ahol a 15. életévüket betöltött tanulók

számára lehetőséget biztosítottak az alapfokú tanulmányok befejezésére a Dobbantó program keretében. Így 17-en zártuk a tanévet.

Két tanuló kivételével a többiek magatartása megfelelő, fegyelmi vétség nem fordult elő.

Magas a hiányzások száma: heten több mint 100 órát hiányoztak; egy tanuló több mint 150 órát; hároman pedig 200 óránál is többet. Sajnos igazolatlanul 3 tanuló hiányzott. Egy tanuló rendszeresen elkésett az első órákról.

A tanulmányi eredmény javult a félévihez képest, nem bukott meg senki sem. Hárman jó bizonyítvánnyal zárták az évet. A szorgalom hiánya jellemzi az osztályt nagy részét. Mindössze hárman tanultak, készültek rendszeresen az órákra, a többiek célja a bukás elkerülése volt.

Az egészséges életmódra nevelés az osztályfőnöki órák visszatérő témája volt a tanév során, illetve a védőnő is tartott órát ebben a témakörben.

A környezeti nevelés is téma volt az osztályfőnöki órákon. A témahét programjai pedig kiválóan kiegészítették, alátámasztották a tanulók eddigi ismereteit.

A Családsegítő Szolgálat felé 5 tanuló esetében kellett többször is pedagógiai jellemzést küldenem. Az ifjúságvédelmi munkában a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény óvodai és iskolai szociális segítő munkatársa segített a legtöbbet. Közös munkánk legfontosabb célja a felismerés, ezáltal a prevenció volt. Súlyosabb esetekben jelzéssel éltünk a gyermekjóléti központ munkatársai felé.

A szülők nagy részével jó kapcsolatot sikerült kialakítanom. Telefonon és személyesen is tartottuk a kapcsolatot. A szülői értekezletekre mindig ugyanazok a szülők jöttek el, így van ez már ötödik osztály óta. Néhányan érdektelenek, kapcsolatot velük csak az én kezdeményezésemre tudtunk kialakítani.

Családlátogatásra nem került sor a tanév során.”

8. osztály Csapóné Szalai Katalin beszámolója

„Az osztály magatartása és szorgalma változó. Azoknak a tanulóknak, akik félévkor megbuktak, sikerült javítaniuk.

Igazolatlan hiányzása 7 tanulónak volt (1-2 óra), akik egy középiskolai nyílt nap után nem jöttek vissza a délutáni órára. 1 tanuló hiányzása meghaladta a 300 órát, 2 tanulóé a 200 órát, 6 tanuló több mint 100 órát hiányzott.

A tanév során szaktanári dicséretet 1 tanuló, míg igazgatói dicséretet 11 tanuló kapott. 36 szaktanári, 15 osztályfőnöki és 15 igazgatói figyelmeztetést érdemeltek a tanulók és 2 tanuló nevelőtestületi figyelmeztetésben részesült. A figyelmeztetéseket rendszerint fegyelmezetlen magatartásért kapták, volt verekedés, egymás durva fenyegetése, hazudozás, tiszteletlenség is, illetve iskolába nem hozható tárgyak behozatala. Folyamatosan beleszóltak egymás dolgaiba, ebből sok vita alakult ki. Nincs türelmük a másik iránt, de elvárták, hogy velük szemben mindenki elnéző legyen.

Egy tanuló esetében sorozatos magatartásbéli problémái miatt fegyelmi tárgyalást tartottunk 2024. november 27-én. A tanulót a fegyelmi bizottság a kizárás büntetésben részesítette, amit felfüggesztett. A tanuló nem tudott a későbbiekben sem változtatni rossz magatartásán, így érvénybe lépett az iskolából való kizárása. A tanuló távozása után az osztály magatartása jelentősen javult.

Egy másik tanulónál esetmegbeszélést tartottunk, nála is a magatartással volt baj. Ő a ballagástól eltiltás büntetést kapta, ha a magatartásán nem változtat. Ennél az esetnél újabb esetmegbeszélés során, 2025.03.24-én megállapítottuk, hogy magatartása sokat javult, így nem lett eltiltva a ballagástól. Nála ezt a változást a rá nagyon erős hatással lévő társa távozása eredményezte. Tanulmányi munkája, osztályzatai is jelentősen javultak.

Minden tanuló sikeresen választott iskolát. A 14 főből 12-en az 1. helyen, 2 fő a 2. helyen megjelölt iskolába jutott be.

Az egyik tanuló nagyon sokat hiányzott, ezért hozzájuk családlátogatást terveztem, de nem engedtek be. A tanuló testvérével tudtam csak beszélni, de az érintett tanuló ki sem jött ki a házból.

Az elmúlt félév során egy tanulót hivatalosan védelembe vettek, és ez a folyamat már egy másik tanulónál is elkezdődött.

A tanulók többségének igen rendezetlen a családi háttere. A szülők folyamatos veszekedése, szét- és visszaköltözése, betegsége és egyéb otthoni bajai, a gyerekeknek súlyos traumát

okoztak. A viselkedésük ennek megfelelően nagyon változó volt. A szülőkkel történő beszélgetések alkalmával többen elismerték, hogy nem bírnak a gyermekükkel. Mindig úgy történtek a dolgok, ahogyan a gyermek akarta. Így segítségükre nem nagyon számíthattunk."

IV. Az intézmény kapcsolatrendszere

IV.1. Fenntartó szervezet – SzeGeKIF

Szükség szerint, megfelelő segítséget biztosítanak számunkra a könyvelésen és a titkárságon dolgozók.

IV.2 Pedagógiai szakmai szolgáltatókkal való együttműködés

A Csongrád Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Makói Tagintézményének munkatársai évek óta, így idén is **„Csivitelő" élménypedagógiai foglalkozásokat tartottak az óvodában** pszichológusok, gyógypedagógusok munkája által.

A pedagógusok által küldött tanulási nehézségekkel küszködő gyermekeket is ebben a tagintézményben vizsgálják.

A helyi szakszolgálat logopédiai ellátást csak az óvodában biztosítottak, az iskolában nem, a szakemberhiányuk miatt.

IV.3 Szülői szervezet, szülőkkel való együttműködés

A szülőkkel idén először a KRÉTA-naplón keresztül, vagy telefonon, illetve közösségi felületen, privát üzenetváltással tartottuk a kapcsolatot.

A kisebb gyerekek szüleivel napi szinten tudtunk találkozni a gyermekek kíséretekor.

Az óvodában a szülőkkel való együttműködés kicsit javult, tapasztalható a nyitottság néhány szülő részéről. **A szülői értekezletek látogatottsága évek óta elég alacsony, de javuló tendenciát mutat.**

Családlátogatások:

Az óvodában idén 6 gyermeknél voltak családlátogatáson: az új kiscsoportosoknál, illetve azoknál, akik évközben érkeztek hozzánk másik intézményből.

Minden új óvodásnál anamnézist vettek fel. Rendkívüli családlátogatás az idén nem volt.

1.t osztály Mihalik Zita beszámolója

„Családlátogatáson nem vettem részt. Általában telefonon, üzenetben vagy személyes találkozó alkalmával tájékoztattam a szülőt gyermekével kapcsolatban, illetve ők is keresnek a felmerülő kérdéseik, problémáik kapcsán."

2.t osztály Szabó Gizella Mária beszámolója

„Családlátogatásra továbbra sem tartottak igényt a szülők. Fogadóórára volt lehetőségük jönni, de ezzel a lehetőséggel sem kívántak élni.

A kapcsolattartásnak több formáját alkalmazom a szülőkkel: Facebook-csoport, messenger, üzenő füzet. Kréta, ami a hivatalos kapcsolattartási forma, de sajnos kevés szülő kíséri figyelemmel.

Napi szinten találkozom a szülőkkel, a párbeszéd így biztosítva van.

Szomorú, hogy szülői értekezletre nagyon kevesen, az osztály egyharmada jár. Természetesen mindig ugyanazok a szülők, és akikkel nincs vagy elenyésző a probléma."

3.t osztály Szilágyi Judit beszámolója

„Családlátogatásra nem került sor ebben a tanévben. A szülőkkel személyesen tartjuk a kapcsolatot, amikor délután átadjuk gyermekeiket. A Facebookon és messengeren történő információ átadását ebben a tanévben megszüntettük. Visszatértünk a papíralapú üzenőfüzet rendszeréhez, illetve a KRÉTA rendszeren keresztül történő üzenetváltáshoz. Ennek ellenére folytatták a messengeren való kommunikációt."

4.t osztály *Frankó Zoltán beszámolója*

„Családlátogatásra nem volt ok. Több esetben az iskolában kezdeményeztünk beszélgetést a szülőkkel egy-egy probléma megoldására.”

Felső tagozat: lásd osztályfőnökök beszámolói 5-6-7-8. osztály.

IV.4. Gyermekjóléti- és családsegítő szolgálat

A családsegítők kérésére jellemzést készítettünk az adott gyermekekről. Nekünk is több alkalommal kellett jelzéssel élnünk iskolai mulasztások miatt.

IV.5. Hatóságok

A Makó, Vásárhelyi u. 4. szám alatti tornacsarnok hőszivattyúinak üzemhangja zavarta a szomszédot, ezért bejelentést tett a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál. 2024. december 9-én és 2025. február 7-én a tisztviselők látogatást tettek a helyszínen. Hivatalos zajszintmérés nem történt. A jószomszédi viszony megtartása érdekében javasolták egy zajszűrő fal létrehozását, ami saját alkalmazottaink munkájával el is készült 2025. május 1-ig.

IV.6. Más külső segítő szervezetek

A középiskolákkal a közösségi szolgálat kapcsán együttműködünk, lehetőséget kínálunk közösségi szolgálati munka végzésére.

Lehetőséget biztosítottunk középiskolai bemutatkozásra: 2024. november 7-én a Szegedi SZC Gábor Dénes Technikum és Szakgimnáziumból, november 14-én a Gál Ferenc Egyetem Technikum, Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumból, november 28-án a makói Návay Lajos Technikum és Kollégiumból érkeztek előadók a végzős tanulóinkhoz.

Továbbá a középiskolák hirdetéseit, leveleit továbbítottuk az érintett tanulóknak, szülőknek.

A **Hagymatikum Fürdő** idén is ingyenes belépést nyújtott a testnevelés órákon szervezett **úszásoktatások** idején.

A **Csikota József vezette Magán Alapfokú Művészeti Iskola és Zeneművészeti Szakgimnázium telephelyeként** intézményünkben lehetőség volt ebben a tanévben is fúvóshangszer- és gitártanulásra, szolfézsórákra. A zenevizsgákra is az iskolában került sor.

A külső **partnerek**kel való kapcsolattartás, adatszolgáltatás kapcsán megtörtént a következő tanévre vonatkozó ***EFOP_Plusz-5.3.1-24-2024-00001 azonosítószámú „Alapvető anyagi támogatás biztosítása iskoláskorú gyermeket nevelő rászoruló családok részére”*** című projekt keretében az intézmény 1-8.osztályos tanulói számának leadása. Azok a családok jogosultak a tanszercsomagra, akik jelenleg is rendelkeznek és várhatóan a jelenleg érvényes RGYVK jogosultságot igazoló határozatuk érvényes lesz a szeptember első hetében történő kiosztáskor is. Az osztályfőnökökön keresztül az érintett szülők értesítve lettek.

A tanév során az **iskolavédőnővel** szoros együttműködésben több alkalommal történtek meg a kötelező szűrések. Heti rendszerességgel a tanulók haját is megvizsgálta. Sajnos vannak visszaesők ezen a téren, a szülők sok esetben nem együttműködőek, illetve hanyagul és nem mindenre kiterjedően végzik el a tisztítási folyamatokat. Májustól helyettes védőnő látta el az iskolaegészségügyi feladatokat. Az érkezők és távozók jelentése is időben megtörtént. A 8. osztályos tanulók továbbtanulási jegyzéke is átadásra került.

Az **iskolatej** szállítás az ősz folyamán elkezdődött. Az első félévben 1 alkalommal kellett minőségi kifogás miatt panaszt tenni. A kiszállított joghurtok közül 24 db felfújódott, néhány esetben a zárófólia is felvált. Sajnos a partnercég felől igen hiányos a dokumentációk időbeli megküldése, előfordult, hogy több havi szállítólevélmelléklet hiányzott, amiket csak többszöri írásos megkeresés (könyörgés) után is csak részben kaptunk meg. Az utolsó időkben pedig csak sajtot kaptak a gyerekek, aminek nem nagy sikere volt, csak hosszadalmas nógatásra vitték haza. Ennek így nem sok értelmét látom. Sőt a következő tanévben nem is szeretnénk igényelni, annyi probléma volt.

Az **iskolagyümölcs** ebben a tanévben is tovább folytatódott. A tanulók kedvelték és előszeretettel fogyasztották a kiszállított gyümölcsöket, gyümölcslét.

A létszámváltozások mind a két program esetén folyamatosan jelentve lettek.

Az ***RRF-1.2.1-2021-2021-00001 azonosítószámú „Digitális oktatáshoz való egyenlő hozzáférés feltételeinek biztosítása a tanulók és a pedagógusok számára”*** projektben az idei

tanévben oktatástámogatásra 50 laptopot kapott az iskola. Az 5. osztályos tanulók közül 9 fő élt ezzel a lehetőséggel. A KRÉTA rendszerbe adatok felkerültek, a kért ellenőrzések elvégzésre kerültek. Tanév közben 2 tanulótól iskolaváltás miatt visszavételezésre került a kiadott eszköz, egy másik tanulóét pedig szervizelés idejére kellett visszavenni, ami aztán újra kiosztásra került.

A végzős 8. osztályos tanulók közül 9 fő igényelt tanulói laptopot. Ezek visszavételezésére a tanév utolsó előtti hetében, előre egyeztett időpontban volt lehetőség. A visszavétel során több probléma is felmerült:

- A gépet gyári állapotba történt visszaállítás után lehet átvenni. Ezzel csak az a probléma, hogy újratelepítés után a rendszer kéri az új felhasználó hozzárendelését. A jelzett probléma kapcsán a fenntartón keresztül állásfoglalás érkezett, miszerint a gépek szabályos leállítás nélkül is kikapcsolhatók.
- 1 tanuló az elhagyott egeret saját költségen pótolta
- 2 esetben történt kárfelvételi jegyzőkönyv (törött kijelző, megrepedt burkolat), melyek elbírálása még folyamatban van.

A visszavételezést követően az eszközök a következő kiosztásig oktatási célra az intézmény igazgatójához lesznek rendelve.

A felmerült gondatlanságok miatt saját hatáskörben hozott döntés alapján a következő tanév elején a kint lévő eszközök ellenőrzése meg fog történni.

V. Szervezési feladatok

V.1. A tanítás nélküli munkanapok felhasználása

Október 8. Szent Ferenc nap – kerékpártúra Magyarcsanádra

Október 17. Pályaorientációs nap Felsősök látogatása a Kis Ferenc Erdészeti Technikumban

Május 9. Kirándulások – Visegrád/Kecskemét/Marospart

Május 23. Gyermeknap – mozilátogatás Makón és Szegeden

V.2. Iskolai ünnepélyek, rendezvények

Hitéleti programok

<u>Iskolai- és osztálymisék:</u>

- Szeptember 2. Tanévnyitó mise

- Október 6. Szent Ferenchez kapcsolódó osztálymise
- November 10. Osztálymise
- December 19. Osztálymise és karácsonyi ünnepség a szervita kápolnában

- Január 6. Osztálymise a belvárosi templomban
- Február 9. Osztálymise a plébániakápolnában
- Március 9. Osztálymise a plébániakápolnában
- Április 13. Osztálymise a templomban
- Május 4. Osztálymise és anyák napi ünnepség a templomban

- Június 22. Hálaadó szentmise és a kiváló tanulók jutalmazása

Egyéb hitéleti programok:

- Adventi gyertyagyújtások az iskolában hétfőn reggelente felolvasással, Zoltán atya és a kijelölt osztályok képviselőinek részvételével

- Szeptember 28. Részvétel a Szent Gellért Ifjúsági Találkozón
- November 30. Adventikoszorú-készítés a plébánián
- December 3. Lelkinap az iskolában 1. és 4. osztály
- December 4. Lelkinap az iskolában 2. osztály
- December 6. Szent Miklós a szervita kápolnában (óvodásokkal együtt)

- December 13. Lelkinap az iskolában 3. osztály
- Január 6. Teremszentelés
- Február 3. Balázs-áldás az iskolában
- Március 5. Hamvazkodás az iskolában
- Július 21-24. Hittantábor a plébánián és külső helyszíneken

Az óvoda hitéleti programjai:

Minden hónap utolsó csütörtökén a nagycsoportos ovisokkal mocorgós misén vettek részt a Szent László Plébánián.

2024. december 6-án az óvodások műsort adtak elő Szent Miklós püspöknek a Szervita kápolnában.

2025. január 9-én Pálfai Zoltán atya felszentelte az óvoda szobáit, február 6-án kapták az óvoda gyermekei és dolgozói a Balázs-áldást, március 6-án pedig hamvazkodtak.

Rendezvények, ünnepségek, versenyszervezés, események:

Óvoda

Szeptember 23.	Utazó színház: Világszép nádszálkisasszony
Szeptember 26.	Mocorgós mise a Szent László Plébánián
Szeptember 30.	Népmese napja
Október 07.	Állatok világnapja: állatbemutató
Október 24.	Mocorgós mise
November 5.	Egészségnap
November 8.	Márton napi hagyományok megismerése
November 19.	Szent Erzsébet napi kenyérsütés
November 21.	Mocorgós mise
November 29.	Első adventi gyertya gyújtása
December 03.	Adventi családi délután
December 6.	Mikulás ünnepség a Szervita kápolnában
December 6.	Második adventi gyertya gyújtása
December 8.	Mézeskalácsnap
December 13.	Harmadik adventi gyertya gyújtása
December 18.	Negyedik adventi gyertya gyújtása, majd karácsonyi ünnepség
Január 9.	Házszentelés
Január 20. 29	Nyílt nap
Január 25.	Mocorgós mise
Január 26.	Nyílt nap a Százszorszép csoportban
Február 1.	Zoltán atya fogadása, Balázsáldás
Február 6.	Farsang
Február 27.	Mocorgós mise
Március 14.	Nemzeti ünnepi megemlékezés a Kossuth-szobornál
Március 20.	Mocorgós mise
Március 19 és 26.	Nyílt napok a leendő ovisoknak
Március 22.	Víz világnapi rendezvény az óvodában

Április 16.	Kalácssütés jóságlisztből
Április 17	Föld napi programok
Április 10.	Mocorgós misén való részvétel
Május 7.	Anyák napi ünnepség
Május 22.	Gyermeknapi kirándulás a szeged vadasparkba

Május 30. Ballagás

Iskola

Szeptember 30.	Magyar népmese napja - iskolai alsós rajzpályázat
Október 2.	Házi hangverseny a zene világnapja (október 1.) alkalmából Felléptek tanítványaink és zenetanáraik.
Október 6.	Aradi vértanúk napja: faliújság
Október 16.	Felsősök látogatása a Juhász Gyula Református Gimnázium, Technikum és Szakképző Iskolában

Október 18. Felsősök látogatása a szegedi Agórában megrendezett pályaválasztási rendezvényen

Október 23. Iskolai megemlékezés október 22-én (5-6. osztály műsora)

November 8. Iskolai könyvtári vetélkedő

November 14. Egyházmegyei szépkiejtési verseny rendezése

November 18-22. Dráma és színház témahét a 7. osztályban

November 25. Iskolai váltóverseny 5-6. osztály

December 17. Mozilátogatás felsős tanulókkal

Január 9. Színházlátogatás Szegeden 1.

Január 14.	Részvétel az apátfalvi labdarúgó napon
Január 21.	Térségi szépíróversenyen való részvétel
Január 22.	A magyar kultúra napja – házi szépíró verseny
Február 1.	A köztársaság napja - faliújság
Február 20.	Farsang

Február 25.	A kommunista és egyéb diktatúrák áldozatainak emléknapja – faliújság

Március 2. SZEGEPI szépkiejtési versenyen való részvétel

Március 15. Iskolai ünnepi műsor március 14-én (7-8. osztály műsora)

Március 22.	Víz világnapi programok (felsős kerékpártúra a víztoronyhoz, a Maros folyóhoz és a szennyvíztisztító telephez)
Április 7-11.	Fenntathatósági témahét
Április 11.	A költészet napja – megemlékezés magyar órákon és látogatás az Espersit-házban
Április 14.	Házi angol nyelvi verseny
Április 16.	A holokauszt áldozatainak emléknapja – faliújság
Április 29.	Traktoros ballagás: a makói Galamb József Mezőgazdasági Technikum és Szakképző iskola végzős növendékeinek fogadása
Május 4.	Anyák napi ünnepség a szentmise keretében
Május 8.	Színházlátogatás Szegeden 2.
Május 10.	Madarak és fák napja - osztálykeretben
Május 27.	Diákolimpia Junior Diáksportfesztivál II. korcsoport városi bajnokság
Június 4.	Nemzeti összetartozás napja – faliújság
Június 4.	7-8. osztályok részvétele a városi drogprevenciós előadáson
Június 11.	Felső tagozatos diákok látogatása a HSZC Makói Návay Lajos Techikum és Kollégiumban

Június 20. Ballagási ünnepség

A Szent Ferenc Díjat Kis Lilla kapta a 8 év alatt nyújtott kiemelkedő tanulmányi-, művészeti- és sportteljesítményéért.

A Lázár Ervin Programba idén nem neveztünk, mert tavaly problémák voltak a szervezéssel: minden előadást egy másik iskola tornatermében rendeztek, a gyerekek egyáltalán nem jutottak el színházba, és sokszor nem az életkornak megfelelő műsorok voltak. Helyette a **Szegedi Nemzeti Színház kedvező árú kételőadásos bérletét** vásárolták meg a gyerekek. Az utazást ingyenesen biztosította a törvényi lehetőség és a helyi busztársaság.

Értekezletek

Augusztus 24.	Tanévnyitó értekezlet
Január 20.	Osztályozó értekezletek
Január 27.	Félévzáró értekezlet
Június 16.	Osztályozó értekezletek
Június 30.	Tanévzáró értekezlet

Szülői értekezletek

Óvoda:

Szeptember 4.

Február 5.

Május 15.

Iskola:

Szeptember 16-17.

Március 24-25.

VI. Pályázatok – azok eredményessége

Pályáztunk a NÖRI Nemzeti Emlékezetpedagógiai Programjához, de válaszra sem méltattak.

VII. Továbbképzéseken, tanfolyamokon, konferenciákon való részvétel

Minden pedagógus munkakörben dolgozó részt vett „A nevelő-oktató munka során alkalmazott tartalomszabályozók ismerete” című 10 órás online képzésen. Mindenki sikeresen levizsgázott.

3 fő végezte el a „Hatékony konfliktuskezelési technikák. Az iskolai mediáció” elnevezésű 30 órás képzést, melyet a Szeged-Csanád Egyházmegye Gelsey Vilmos Pedagógiai Intézete szervezett.

Tóvizi Ktti főigazgató-helyettes szintén az előbbi pedagógiai intézet szervezésben végzi a „Családpedagógiai ismeretek-a családi nevelés gyakorlata” 30 órás képzést 2025. július 1-3. között.

Az alábbi előadásokon is részt vett:

- SNI Suli: ADHD ÉS AUTIZMUS SUMMIT- online előadás
- Psychology training center: a célja, hogy segítsen jobban megérteni és kezelni az ADHD tüneteit, hogy tudjak a gyermeknek segíteni abban, hogy magabiztosabbak legyenek, és képesek legyenek leküzdeni az élet kihívásait - online előadássorozat
- Hogyan fejleszd a gyerekek tanulási képességeit a mozgás segítségével? KMT Akadémia ingyenes webinárium
- ProSuli: AI-képzés
- Figyelemhiányos hiperaktivitás-zavarral (ADHD) küzdő gyermekek az iskolában
    - A kreativitás, mint ADHD-s szupererő című online előadás

A vezetőség a munkaközösség-vezetőkkel együtt részt vett a KPSZTI által kezdeményezett online TÉR-előadáson, konferencián.

Nagy Mária főigazgató részt vett a KPSZTI által kezdeményezett online képzéseken, melyeken az új kihívásokkal (eHR, HKP, Poszeidon) kapcsolatban nyújtottak segítséget.

VIII. Egyéb, az intézmény működésével kapcsolatos fontos történések, események

A gyermekétkeztetés költsége januártól 20%-kal emelkedett. Az erre kapott 300.000 forintos plusz támogatás éve szinten biztosítja a kiadásokat, azonban 2026. januárjától újabb emelést, a kicsiknek 30%-os, a felsősöknek 20%-os költségnövelést jelentett be a monopol helyzetben lévő szolgáltató.

A működési költségeink rajtunk kívül álló okok, áremelkedések és a korábban nem használt tornacsarnok téli fűtése miatt megemelkedtek. Az erre kapott plusz 200.000 forintos havi támogatás nem elegendő. A gázszámlák kifizetésére több alkalommal kellett külön támogatást kérni, ami velünk eddig nemigen fordult elő.

IX. Záradék

A nevelőtestület a 2025. június 30-i értekezletén a fentiek szerint elvégezte a pedagógiai munka elemzését, értékelését, hatékonyságának vizsgálatát.

Makó, 2025. július 01.

Nagy Mária

főigazgató